

VÝSLEDKY ANKETY SKIP

2025

JSME skip

Obsah

Úvod	4
Základní výsledky.....	5
Účast a regionální zastoupení	5
Celkové hodnocení SKIP	5
Hodnocení jednotlivých akcí SKIP	5
Možnosti účasti na akcích SKIP	6
Preferované typy akcí (individuální členové)	6
Formy podpory účasti pracovníků na akcích SKIP (institucionální členové)	6
Co členové oceňují na činnosti SKIP	6
Proč se členové stali členy SKIP	6
Co členům vadí na činnosti SKIP.....	6
Jaké jsou hlavní rozdíly v hodnocení individuálních a institucionálních členů SKIP	7
Srovnání výsledků anket z let 2010, 2022 a 2025	9
Podobnosti ve výsledcích anket	9
Odlišnosti ve výsledcích anket:	9
Závěry	10
Shrnutí	10
Podrobné hodnocení výsledků ankety	12
Hodnocení SKIP	13
Hodnocení akcí	15
Účast na akcích SKIP	25
Celkové shrnutí.....	26
Preference typů akcí.....	27
Podpora účasti pracovníků na akcích SKIP – institucionální členové.....	29
Celkové shrnutí.....	29
Co oceňujete na činnosti SKIP	30
Proč jsme se stali členem SKIP	32
Motivy pro členství ve SKIP	35
Co nám na činnosti SKIP vadí? – srovnání výsledků anket 2010, 2022, 2025.....	39
Přehled procentuálního zastoupení jednotlivých výhrad v daných letech:.....	40
Jaké jsou přínosy členství ve SKIP.....	41
Hlavní témata a důležité myšlenky – Individuální členové:	41
Závěr	44

Názory členů na budoucí směřování SKIP	45
Závěr	48
Jaké jsou možnosti získání finančních zdrojů na profesionalizaci SKIP	50
Shrnutí	52
Jak získat větší množství mladších pracovníků knihoven do SKIP?	52
Shrnutí:	55
Přílohy – tabulková část	56
Příloha – Dotazník, verze ze dne 23. 2. 2025	77
Individuální člen	78
Institucionální členové SKIP	82

Pátého června 2025 se v Liberci sejdou členové Svazu knihovníků a informačních pracovníků ČR (SKIP), aby si zvolili nové vedení a dohodli se na prioritách činnosti spolku. Stejně jako před minulou valnou hromadou jsme se členů zeptali, jak hodnotí minulé i současné aktivity, co jim na SKIP vadí, ale především na to, kam by měly v budoucnu směřovat aktivity knihovnického spolku, aby jej všichni vnímali jako něco přátelského a užitečného. Pro hodnocení jsme zvolili formu ankety, do které se zapojilo celkem 330 respondentů (221 individuálních a 109 institucionálních členů). Většina otázek ankety byla shodná jak pro individuální, tak pro institucionální členy, v některých případech jsme však dotazy přizpůsobovali.

Následující zpráva přináší podrobný přehled názorů členů na různé aspekty činnosti SKIP. Zabývá se tím, co členové na činnosti SKIP oceňují, proč se stali členy, a také tím, co jim na činnosti svazu vadí. Součástí jsou i názory členů na budoucí směřování SKIP a možnosti získání finančních zdrojů pro jeho profesionalizaci. Zpráva rovněž hodnotí jednotlivé akce SKIP a zjišťuje preferované typy akcí mezi individuálními členy a formy podpory účasti pracovníků ze strany institucionálních členů. Toto vyhodnocení také poskytuje přehled o tom, jak členové SKIP v roce 2025 vnímali činnost svazu. Ukazuje na silné stránky SKIP, jako je vnímaná sounáležitost a přínos informací a výměny zkušeností, ale také na výzvy, zejména v oblasti motivace mladých členů a benefitů pro individuální členy.

Výsledky ankety z roku 2025 jsou navíc srovnány s některými výsledky předchozích anket z let 2010 a 2022, což umožňuje sledovat vývoj vnímání SKIP v čase.

Máme radost z toho, že celkové vyznění výsledků ankety je pozitivní, což však neznamená, že nezazněly i kritické hlasy, včetně řady zajímavých námětů pro činnost spolku. Výsledky ankety využijeme při přípravě nového programového prohlášení a budou zejména užitečným podnětem a inspirací pro nové vedení SKIP v příštích letech.

Na závěr děkujeme všem, kteří se do ankety zapojili, velmi si těchto názorů vážíme.

PhDr. Vít Richter

V Praze, duben 2025

Základní výsledky¹

Na základě ankety mezi individuálními a institucionálními členy Svazu knihovníků a informačních pracovníků ČR (SKIP) v roce 2025, které se zúčastnilo **330 respondentů (221 individuálních a 109 institucionálních členů)**, lze provést následující vyhodnocení:

Účast a regionální zastoupení

- Nejvíce individuálních členů, kteří se zúčastnili ankety, pocházelo z Prahy (44) a Středočeského regionu (39).
- Nejvíce institucionálních členů, kteří se zúčastnili ankety, bylo z Východočeského regionu (22) a Regionu Velká Morava (20).

Celkové hodnocení SKIP

Celkovou známku (kde 5 hvězdiček je nejlepší) dali členové SKIP převážně **4 (38 %) a 5 hvězdiček (39 %)**. Pouze **3 %** respondentů dalo SKIP 1 hvězdičku a **2 %** dalo 2 hvězdičky. Průměrná hodnota známky byla 4,07 hvězdičky.

Hodnocení jednotlivých akcí SKIP

Členové hodnotili akce SKIP různě. Nejčastěji odpovídali, že se dané akce neúčastnili nebo je nemohou hodnotit. Z těch, kteří hodnotili, lze vypočítat následující:

Nejlépe hodnocené akce (převažovalo hodnocení "úplně skvělý"):

- **Noc s Andersenem²** (43 % institucionálních, 35 % individuálních)
- **Bookstart S knížkou do života³** (64 % institucionálních, 51 % individuálních)
- **Knížka pro prvňáčka⁴** (64 % institucionálních, 51 % individuálních)
- **Den pro dětskou knihu⁵** (52 % institucionálních, 49 % individuálních)
- **Čtenář roku⁶** (58 % institucionálních, 57 % individuálních)

Hůře hodnocené akce (vyšší podíl hodnocení "průměrný" nebo "nic moc" mezi hodnotícími):

- **Kde končí svět⁷**
- **Lovci perel⁸**
- **Škola naruby**

U konferencí **Archivy, knihovny, muzea v digitálním světě⁹** a **Architektura knihoven** byl poměrně vysoký podíl respondentů, kteří se jich neúčastnili.

¹ Pro hodnocení výsledků ankety byl využit nástroj NotebookLM.

² Dostupné z: <https://www.nocsandersenem.cz/>

³ Dostupné z: <https://www.sknizkoudozivota.cz/>

⁴ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/projekty/uz-jsem-ctenar-knizka-pro-prvnacka>

⁵ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/projekty/den-pro-detskou-knihu>

⁶ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/projekty/ctenar-roku>

⁷ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/projekty/kde-konci-svet>

⁸ Dostupné z: <https://www.lovciperel.cz/>

⁹ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/knihovnicke-akce/archivy-knihovny-muzea-v-digitalnim-svete>

Semináře **Knihovna v obci (Co venkovské knihovny umějí a mohou)**¹⁰ a **Knihovnická dílna**¹¹ získaly převážně pozitivní hodnocení od těch, kteří se zúčastnili.

Možnosti účasti na akcích SKIP

- **48 %** individuálních členů uvedlo, že mají **podporu vedení** pro účast na akcích SKIP podle svých představ.
- **41 %** má podporu **jen občas** (finanční, personální důvody).
- Pouze **3 %** uvedla, že vedení jejich účast na akcích SKIP **nepodporuje**.

Preferované typy akcí (individuální členové)

- Největší zájem byl o semináře na aktuální témata (23 %) a online přednášky (ideálně se záznamem) (23 %).
- Zájem byl také o zájezdy do knihoven a akce kombinující vzdělávací a společenskou funkci (17 %) a akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce (17 %).
- Menší zájem byl o velké konference (10 %) a společenské akce s výměnou zkušeností (11 %).

Formy podpory účasti pracovníků na akcích SKIP (institucionální členové)

- Instituce nejčastěji podporují účast na seminářích na aktuální téma a velkých konferencích formou služební cesty a možnosti je absolvovat v pracovní době.
- Online přednášky jsou nejčastěji umožňovány v pracovní době (82 %).

Co členové oceňují na činnosti SKIP

- Mezi individuálními členy nejvíce rezonovalo, že členství je pro ně součástí profesní sounáležitosti (90 %), oceňují získávání informací z oboru a o akcích (67 %) a výměnu zkušeností, diskusi a inspiraci (68 %).
- Institucionální členové nejvíce oceňují získávání informací z oboru a o akcích (87 %), výměnu zkušeností, diskusi a inspiraci (81 %) a součást profesní sounáležitosti (89 %).

Proč se členové stali členy SKIP

- U individuálních členů mezi hlavní důvody patřily součást profesní sounáležitosti (89 %), získávání informací z oboru a o akcích (87 %) a výměna zkušeností, diskuse, inspirace (81 %).
- U institucionálních členů byly hlavní důvody součást profesní sounáležitosti (97 %), získávání informací z oboru a o akcích (95 %) a výměna zkušeností, diskuse, inspirace (88 %).

Co členům vadí na činnosti SKIP

- Individuálním členům nejvíce vadí nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (37 %), malý přínos (benefit) pro individuální členy (31 %) a stárnoucí členská základna

¹⁰ Dostupné z: <https://venkovskeknihovny5.webnode.cz/>

¹¹ Dostupné z: <https://www.skipcr.cz/knihovnicke-akce/knihovnicka-dilna>

(28 %). Naopak 29 % členům nevádí nic a dalších 8 % konstatovalo, že neví, co by mělo vadit

- Institucionální členové nejčastěji odpovídali „*nenapadá mě nic, co by nám vadilo*“ (49 %) a 12 % konstatuje, že neví. Naopak vadí jim nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (27 %) a stárnoucí členská základna (24 %).

Jaké jsou hlavní rozdíly v hodnocení individuálních a institucionálních členů SKIP

Celkové hodnocení SKIP

Většina respondentů z obou skupin hodnotila SKIP pozitivně (4 a 5 hvězdičkami, průměrná hodnota 4,07 hvězdičky).

Rozdíl je patrný v podílu nejvyšších hodnocení: Institucionální členové častěji udělili SKIP 5 hvězdiček (45 %) než individuální členové (36 %). Individuální členové naopak častěji volili 4 hvězdičky (41 %) oproti institucionálním (30 %).

Důvody členství

Hlavní důvody pro členství byly pro obě skupiny podobné: profesní sounáležitost, získávání informací z oboru a výměna zkušeností.

U individuálních členů v roce 2025 nejvíce rezonovala součást profesní sounáležitosti (90 %), získávání informací (67 %) a výměna zkušeností (68 %).

Institucionální členové na prvním místě uváděli jako hlavní důvod součást profesní sounáležitosti (97 %), následovalo získávání informací (95 %) a výměna zkušeností (88 %). Dále také zdůrazňovali příležitost vzdělávat se (67 %) a navazování osobních kontaktů (56 %).

Co členové oceňují na činnosti SKIP

Podobně jako u důvodů členství, i v oceňovaných aspektech panovala shoda. Obě skupiny nejvíce oceňovaly, že SKIP **vzdělává a pořádá akce, zastupuje knihovny a podporuje spolupráci**.

Individuální členové nejvíce oceňovali součást profesní sounáležitosti (90 %), získávání informací (67 %) a výměnu zkušeností (68 %).

Institucionální členové nejvíce oceňovali získávání informací (87 %), výměnu zkušeností (81 %) a součást profesní sounáležitosti (89 %).

Co členům vadí na činnosti SKIP

Zde se projeví **výraznější rozdíly** mezi oběma skupinami.

- Individuálním členům v roce 2025 nejvíce vadila nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (37 %) a malý přínos (benefit) pro individuální členy (31 %). Dále jim vadila stárnoucí členská základna (28 %). Někteří také zmiňovali pocit, že pro nováčky je těžké se zapojit a vnímali SKIP jako organizaci zaměřenou spíše na tradiční témata. 29 % členům nevádí nic a dalších 8 % konstatovalo, že neví, co by mělo vadit

Institucionální členové uvedli, že je nenapadlo nic, co by jim vadilo (49 %). Mezi dalšími výtkami se objevila nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (27 %) a stárnoucí

členská základna (24 %). Někteří institucionální členové také vnímali SKIP jako organizaci zaměřenou spíše na tradiční témata a konzervativní členy a se slabší komunikací směrem k veřejnosti a mladší generaci

Preferované typy akcí

Individuální členové v roce 2025 projeví největší zájem o **online přednášky** (ideálně se záznamem) (23 %) a **semináře na aktuální témata** (23 %). Dále preferovali zájezdy do knihoven a akce kombinující vzdělávací a společenskou funkci (17 %).

Z poskytnutých informací není explicitně uvedeno, jaké typy akcí preferují institucionální členové v roce 2025. Nicméně je zmíněno, že instituce nejčastěji podporují účast svých pracovníků na **seminářích na aktuální téma a velkých konferencích** formou služební cesty a možnosti absolvovat v pracovní době. **Online přednášky** jsou jim nejčastěji umožňovány v pracovní době.

Shrnutí

Celkově lze říci, že obě skupiny členů v roce 2025 vnímaly SKIP převážně pozitivně a shodovaly se na hlavních důvodech a přínosech členství.

Zásadní rozdíly se projevily především v tom, co jim na činnosti SKIP vadilo. Individuální členy více trápila nedostatečná motivace mladých a pocit malých benefitů pro ně, zatímco institucionální členy nejčastěji nenapadalo nic negativního, ale také vnímali problém s motivací mladých a stárnutím členské základny. Preference v typech akcí také naznačují rozdíly v potřebách a možnostech obou skupin.

Podobnosti ve výsledcích anket

Motivy pro členství

Hlavní motivy pro členství v SKIP zůstávají relativně konzistentní napříč lety. Členové, jak individuální, tak institucionální, opakovaně uvádějí jako klíčové důvody **profesní sounáležitost, získávání aktuálních informací z oboru a možnost výměny zkušeností, diskuse a vzájemné inspirace.**

Tyto aspekty jsou dlouhodobě vnímány jako důležité přínosy členství. Zároveň dochází k zajímavému nárůstu významu **setkávání s lidmi** jako motivace pro členství v roce 2025.

Oceňované aspekty činnosti SKIP

Podobně i to, co členové na SKIP nejvíce oceňují, vykazuje značnou stabilitu. **Vzdělávání a pořádání odborných akcí, zastupování knihoven a podpora spolupráce** jsou trvale vysoce hodnoceny.

V roce 2025, stejně jako v předchozích letech, si členové cení toho, že SKIP **vzdělává a pořádá akce, zastupuje knihovny a podporuje spolupráci.**

Důležitost odborných akcí

Odborné akce SKIP jsou dlouhodobě považovány za důležitou součást činnosti svazu, i když jejich hodnocení se u jednotlivých akcí liší.

Výzvy související s mladými členy

Problém **stárnoucí členské základny a nedostatečné motivace pro aktivní zapojení mladých** se objevuje ve všech třech anketách jako významná výzva. Tento trend naznačuje dlouhodobou potřebu SKIP oslovit a zapojit mladší generaci knihovníků a informačních pracovníků.

Odlišnosti ve výsledcích anket:

Celkové hodnocení SKIP

V roce 2025 bylo celkové hodnocení SKIP převážně pozitivní (4 a 5 hvězdiček), což naznačuje, že vnímání svazu mohlo být v tomto roce o něco lepší než v roce 2010, kdy se objevovaly i kritičtější hlasy. Srovnání s rokem 2022 v tomto ohledu není přímo zřejmé z poskytnutých excerpt. Nicméně, nárůst spokojenosti s činností SKIP byl zaznamenán mezi lety 2010 a 2022.

Hodnocení konkrétních akcí

Hodnocení jednotlivých projektů a akcí SKIP se v průběhu času mění. Například v roce 2025 byly akce zaměřené na dětské čtenářství (Noc s Andersenem, Bookstart, Knížka pro prvňáčka, Den pro dětskou knihu, Čtenář roku) hodnoceny velmi pozitivně. Specifické srovnání hodnocení těchto akcí s lety 2010 a 2022 vyžaduje detailnější analýzu, ale preference a vnímání jednotlivých aktivit se mohly vyvíjet.

Důležitost spolupráce

Význam SKIP jako **platformy pro spolupráci knihoven i knihovnic/knihovníků** mezi lety 2010 a 2022 stoupl. Je pravděpodobné, že tento trend pokračoval i do roku 2025, a to vzhledem k tomu, že podpora spolupráce je stále vysoce oceňována.

Vnímání nedostatků

Zatímco ve všech letech se objevují výtky, jejich konkrétní zaměření se částečně mění. V roce 2025 individuálním členům nejvíce vadila **nedostatečná motivace mladých a malý přínos pro individuální členy**. V roce 2010 byly mezi nejčastějšími výtky **stárnoucí členská základna a nedostatečná motivace pro mladé**. Mezi lety 2010 a 2022 došlo ke zlepšení spokojenosti s činností SKIP a k menší kritice nedostatku benefitů a malého zastoupení členů. To naznačuje, že SKIP na některé dřívější výtky reagoval.

V roce 2025 se do popředí dostává vnímání nedostatečné profesionality a opět se zvyšuje nespokojenost s benefity a malým zastoupením.

Preferované typy akcí

V roce 2025 byl u individuálních členů výrazný zájem o **online přednášky a semináře na aktuální témata**. Tento nárůst preference online formátu mohl být ovlivněn zkušenostmi z období pandemie a rostoucí potřebou flexibilního vzdělávání, což mohlo být méně výrazné v roce 2010.

Závěry

Výsledky anket z let 2010, 2022 a 2025 ukazují, že SKIP si dlouhodobě udržuje svou relevanci pro knihovníky a informační pracovníky, zejména jako platforma pro profesní sounáležitost, získávání informací a výměnu zkušeností.

Klíčové aspekty činnosti, jako je pořádání odborných akcí a snaha o zastupování zájmů oboru, jsou trvale oceňovány.

Ankety ale také poukazují na přetrvávající výzvy, především v oblasti **oslovování a aktivního zapojování mladší generace**. I přes určité zlepšení ve vnímání benefitů členství mezi lety 2010 a 2022, v roce 2025 se u individuálních členů opět objevuje pocit nedostatečných benefitů.

Rostoucí **preference online vzdělávacích formátů** v roce 2025 naznačuje potřebu SKIP reagovat na měnící se potřeby členů a nabídnout flexibilnější a dostupnější možnosti profesního rozvoje.

Celkově lze konstatovat, že SKIP je vnímán jako **důležitá profesní organizace**, která má silné základy v tradičních oblastech své činnosti. Pro další rozvoj a posílení své pozice v oboru by se však měl i nadále zaměřovat na **řešení generační výměny, zatraktivnění členství pro mladé knihovníky, průběžnou inovaci nabídky vzdělávacích aktivit s důrazem na online formáty a na zajištění vnímatelných benefitů pro všechny typy členů**. Průběžné sledování a vyhodnocování potřeb členů prostřednictvím anket je pro efektivní směřování SKIP klíčové.

Shrnutí

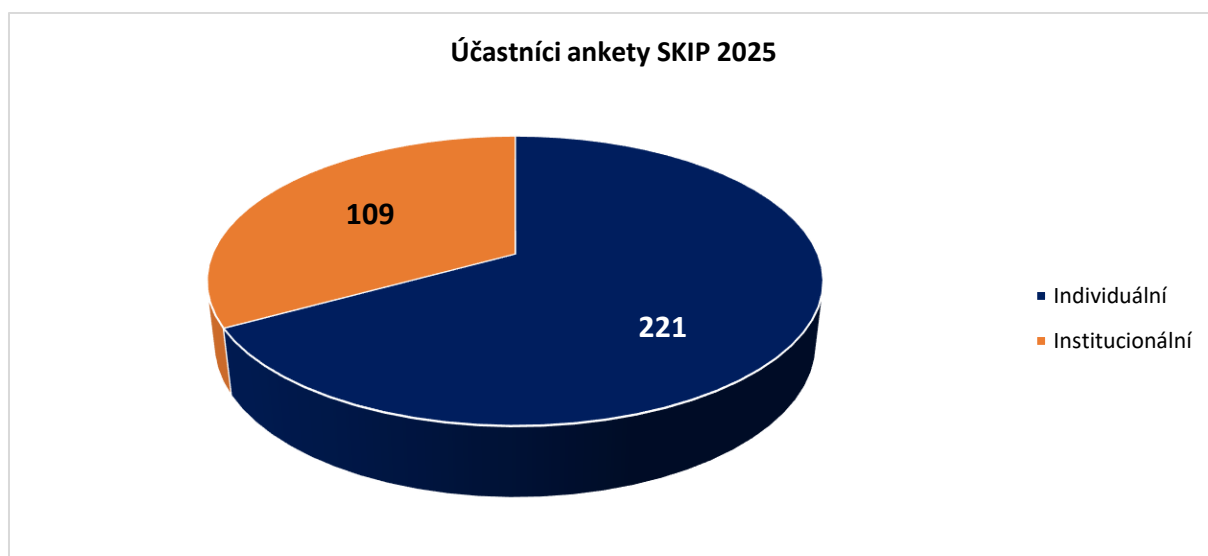
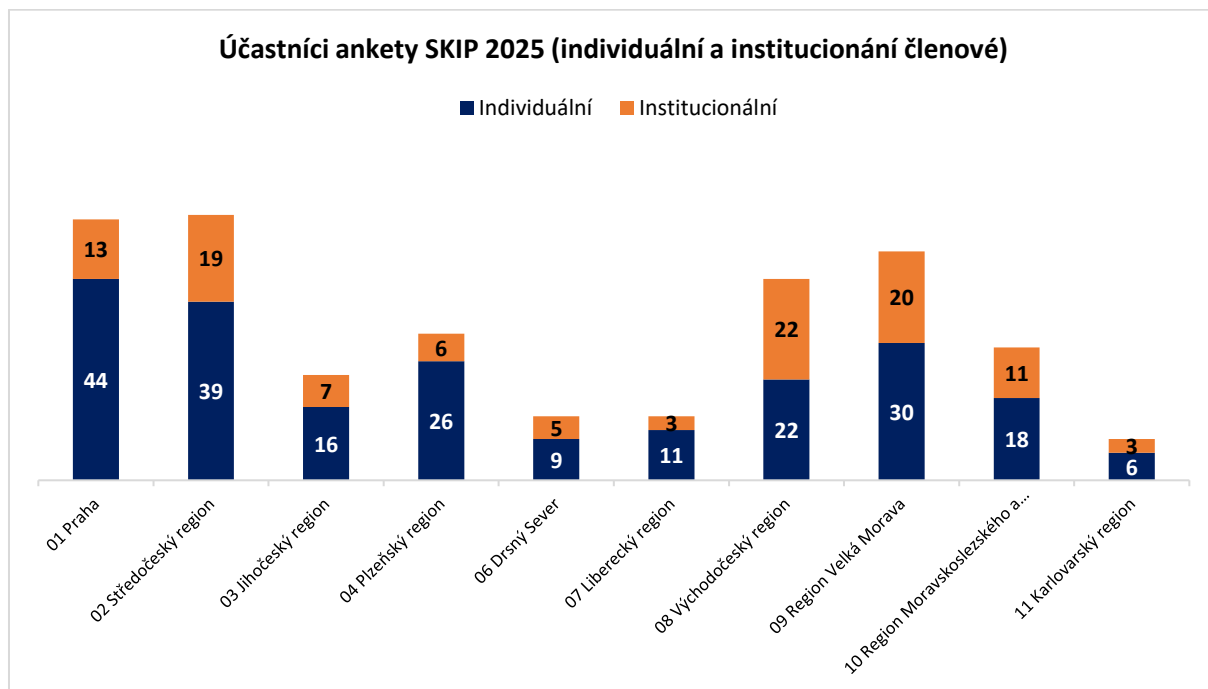
Celkové hodnocení SKIP se mezi lety 2010 a 2025 změnilo k lepšímu. V roce 2025 bylo celkové hodnocení SKIP **převážně pozitivní**, přičemž většina respondentů (individuálních

i i institucionálních členů) hodnotila SKIP **4 nebo 5 hvězdičkami**. Konkrétně, 38 % individuálních členů a 28 % institucionálních členů udělilo SKIP 4 hvězdičky, zatímco 36 % individuálních členů a 45 % institucionálních členů dalo nejvyšší hodnocení 5 hvězdiček.

Toto pozitivní hodnocení v roce 2025 naznačuje, že vnímání svazu mohlo být **lepší než v roce 2010**, kdy se objevovaly i **kritičtější hlasy**. Mezi lety 2010 a 2022 byl dokonce zaznamenán **nárůst spokojenosti** s činností SKIP. I když přímé srovnání číselných hodnocení z roku 2010 s rokem 2025 není v poskytnutých zdrojích explicitně uvedeno, nepřímé důkazy a konstatování o zlepšení spokojenosti naznačují, že celkové vnímání SKIP členy se v tomto období posunulo k pozitivnějšímu. V roce 2025 se tedy zdá, že SKIP si u svých členů udržoval převážně dobrou pověst.

Podrobné hodnocení výsledků ankety

Účastníci ankety 2025

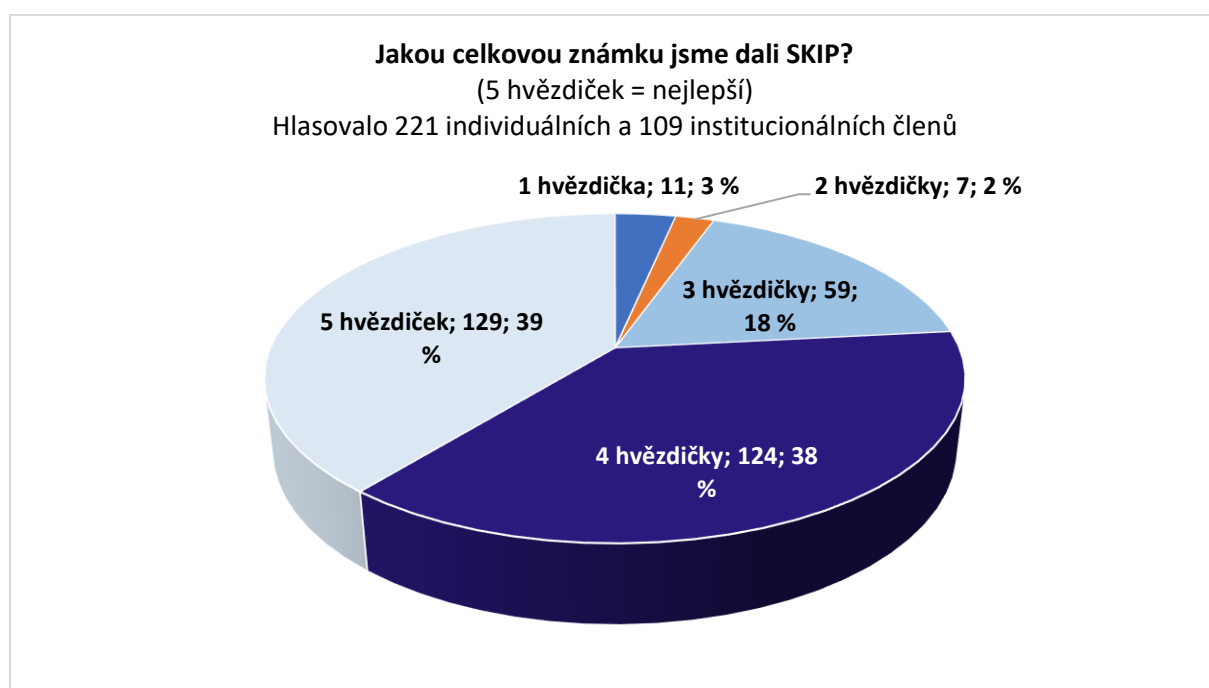
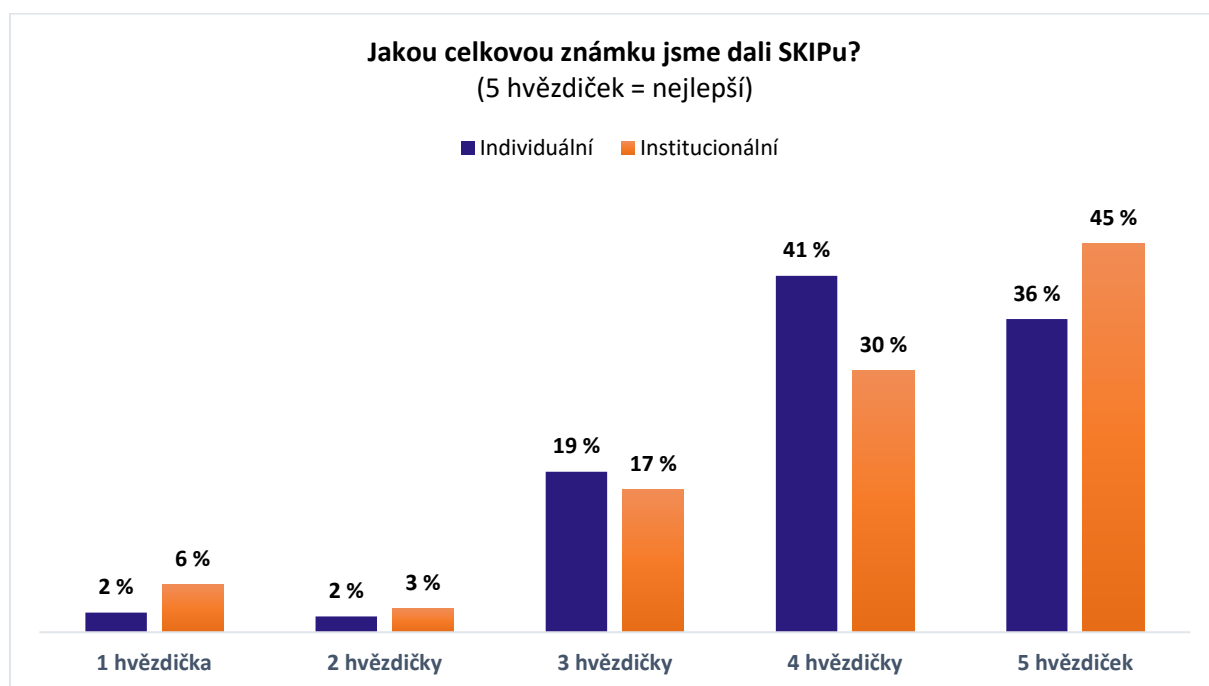


Na základě ankety mezi individuálními a institucionálními členy SKIP v roce 2025, které se zúčastnilo **330 respondentů** (221 individuálních a 109 institucionálních členů), lze provést následující vyhodnocení:

Účast a regionální zastoupení

- Nejvíce individuálních členů, kteří se zúčastnili ankety, pocházelo z Prahy (44) a Středočeského regionu (39).
- Nejvíce institucionálních členů, kteří se zúčastnili ankety, bylo z Východočeského regionu (22) a Regionu Velká Morava (20).

Hodnocení SKIP



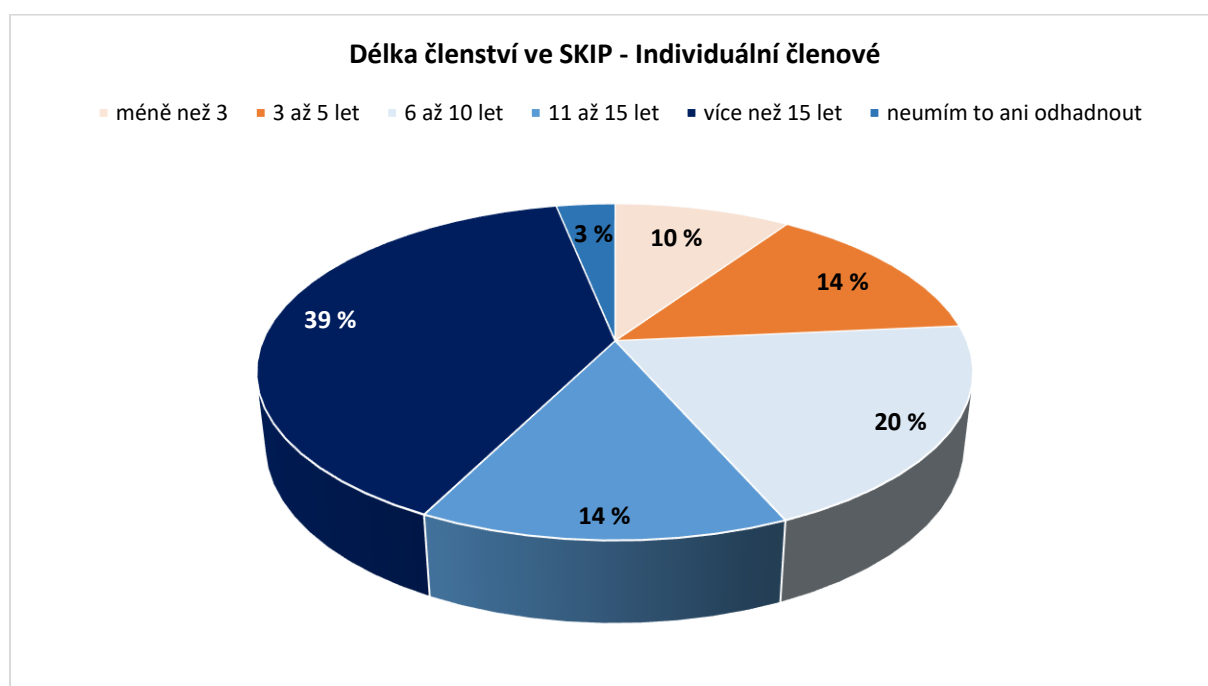
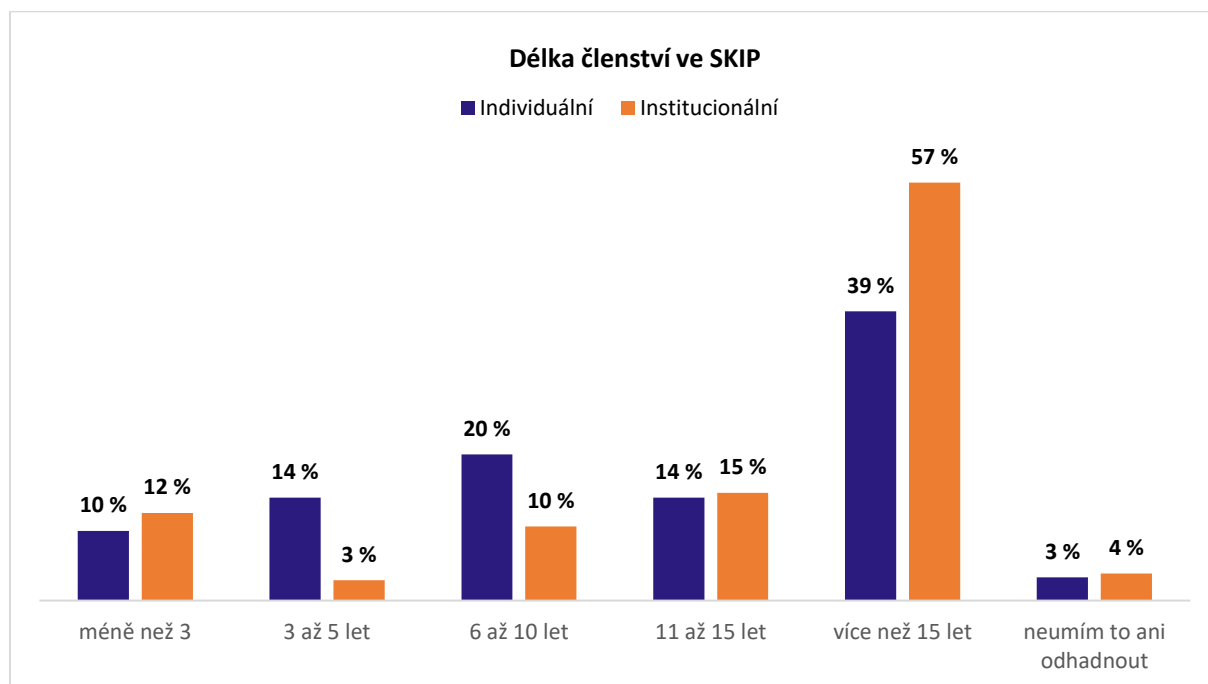
Celkové hodnocení SKIP bylo v roce 2025 převážně pozitivní. Většina respondentů udělila SKIP hodnocení **4 nebo 5 hvězdiček**. Z těchto výsledků je patrné, že v roce 2025 převažovala spokojenost s činností SKIP u obou typů členů.

Více než tři čtvrtiny individuálních členů (77 %) a institucionálních členů (75 %) hodnotilo SKIP 3 a více hvězdičkami. **Institucionální členové vykazovali o něco vyšší míru spokojenosti**, s vyšším procentem hodnocení 5 hvězdičkami než individuální členové.

Toto převážně pozitivní hodnocení v roce 2025 naznačuje, že vnímání SKIP mohlo být **lepší než v roce 2010**, kdy se objevovaly i kritičtější hlasy.

Mezi lety 2010 a 2022 byl zaznamenán nárůst spokojenosti s činností SKIP. Výsledky z roku 2025 tak potvrzují, že SKIP si u svých členů udržel převážně dobrou pověst.

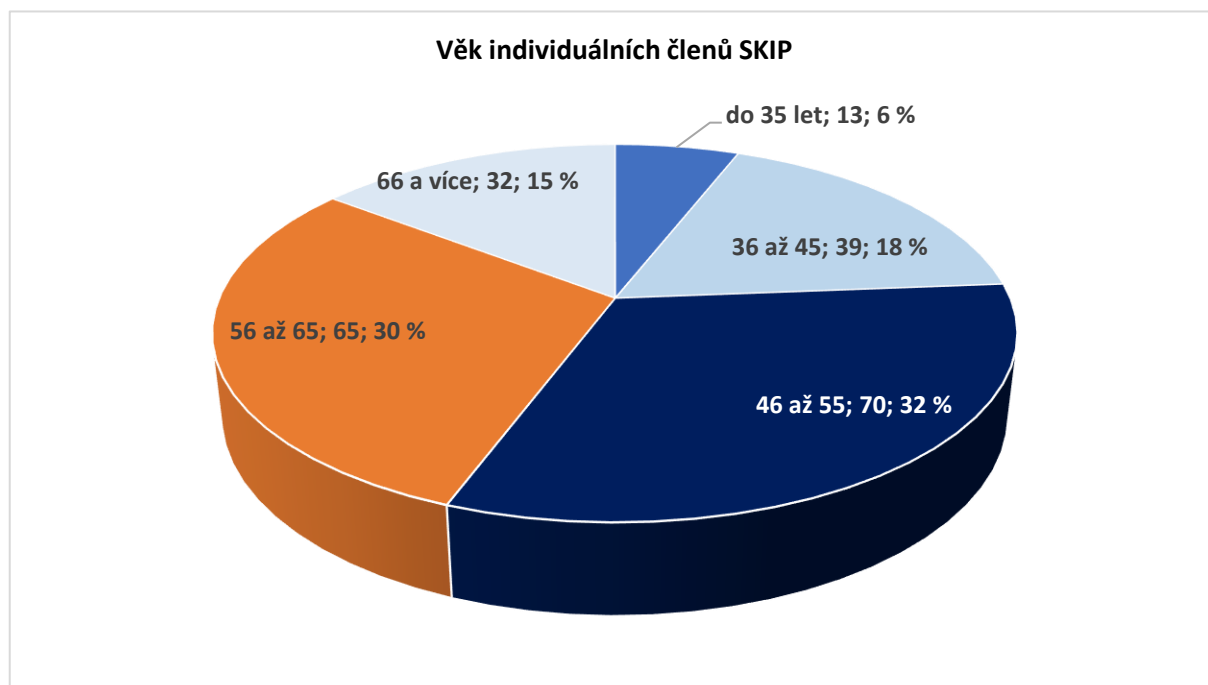
Délka členství ve SKIP



Z výsledků ankety 2025 vyplývá, že **většina respondentů, a to jak individuálních, tak institucionálních, má dlouhodobé členství ve SKIP (více než 15 let).** U institucionálních členů je tento trend ještě výraznější. Nicméně, stále existuje i významná část členů s kratší dobou členství, což naznačuje, že SKIP přitahuje i nové členy. Je zajímavé, že podíly členů s délkou členství 3-5 let a méně než 3 roky jsou poměrně podobné u obou skupin respondentů.

Dlouhodobá stabilita členské základny, zejména u institucí, může být pro SKIP významná, ale zároveň je třeba věnovat pozornost oslovování a udržení i novějších členů a řešení výzvy stárnoucí členské základny, která se v anketách opakovaně objevuje.

Věkové složení – individuální členové



Z těchto dat je patrné, že v roce 2025 mezi individuálními členy, kteří se zúčastnili ankety, **převažovali členové ve věkové skupinách 46 až 55 let a 56 až 65 let.** Podíl mladších členů (do 35 let) byl relativně nízký (6 %).

Toto zjištění koresponduje s dlouhodobě vnímanou výzvou **stárnoucí členské základny** SKIP, která se opakovaně objevuje ve výsledcích ankety z let 2010, 2022 a 2025. **Oslovování a aktivní zapojování mladší generace zůstává pro SKIP významnou prioritou do budoucna.**

Hodnocení akcí

Nejlépe hodnocené akce (převažovalo hodnocení „úplně skvělý“):

- **Noc s Andersenem** (43 % institucionálních, 35 % individuálních)
- **Bookstart S knížkou do života** (64 % institucionálních, 51 % individuálních)
- **Knížka pro prvňáčka** (64 % institucionálních, 51 % individuálních)
- **Den pro dětskou knihu** (52 % institucionálních, 49 % individuálních)
- **Čtenář roku** (58 % institucionálních, 57 % individuálních)

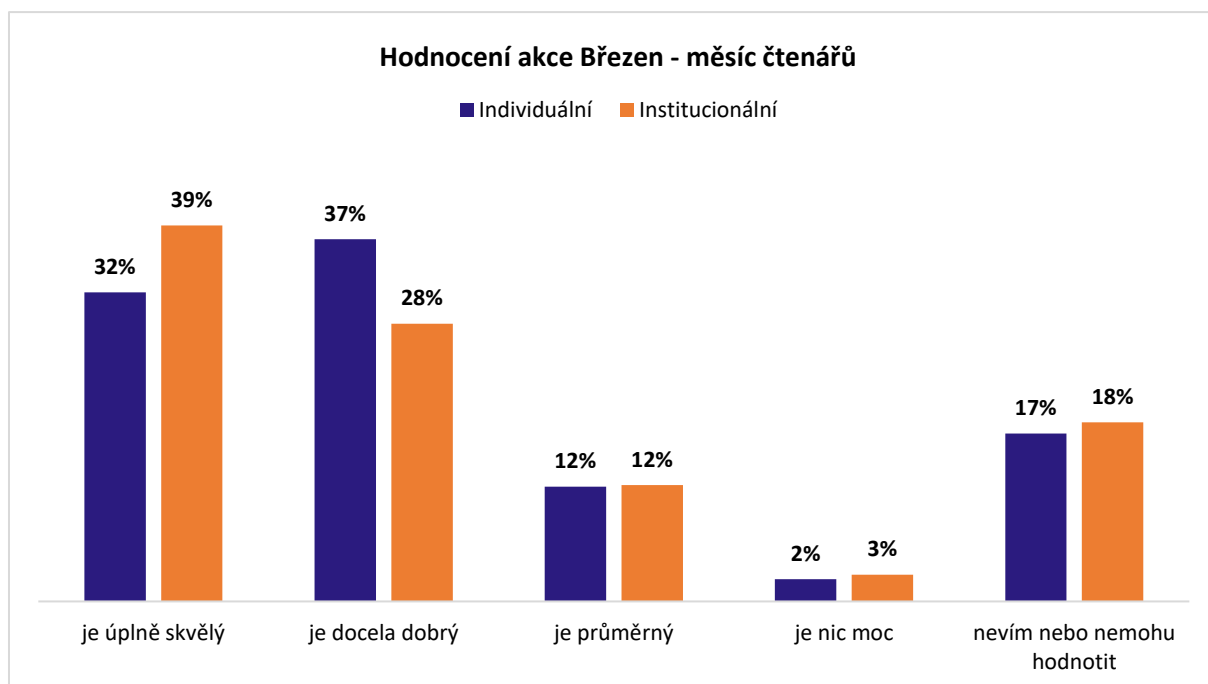
Hůře hodnocené akce (vyšší podíl hodnocení „průměrný“ nebo „nic moc“ mezi hodnotícími):

- **Kde končí svět**
- **Lovci perel**
- **Škola naruby**

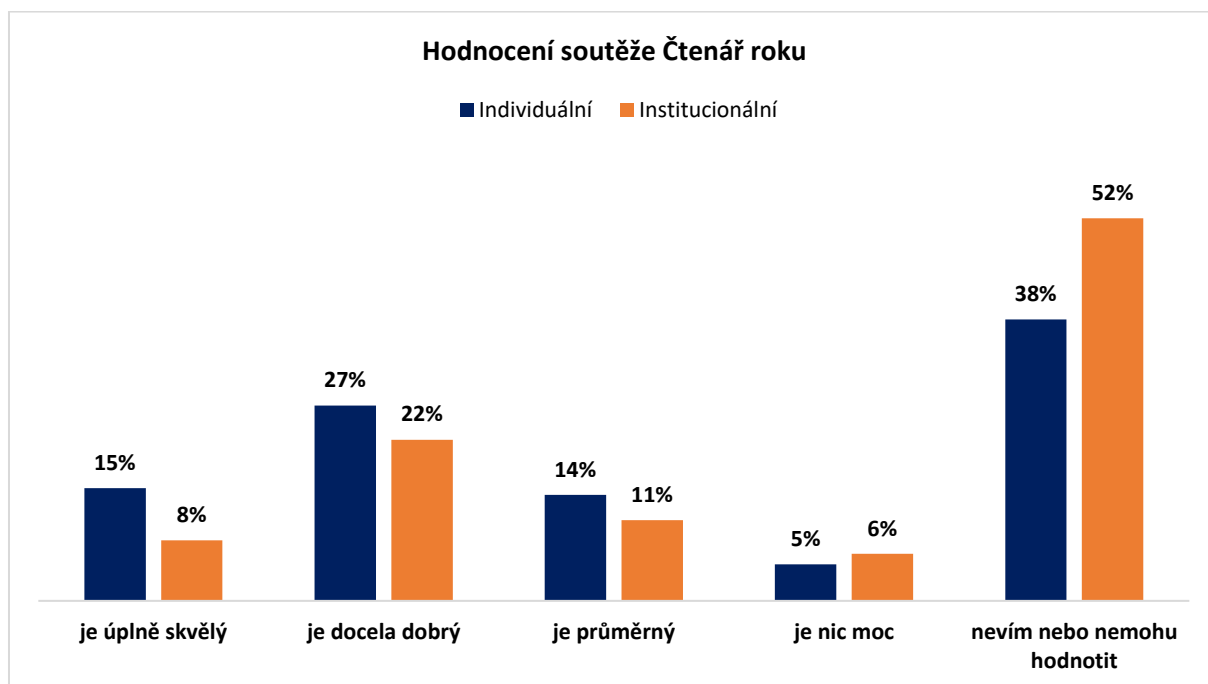
U konferencí **Archivy, knihovny, muzea v digitálním světě** a **Architektura knihoven** byl poměrně vysoký podíl respondentů, kteří se jich neúčastnili.

Semináře **Knihovna v obci (co venkovské knihovny umějí a mohou)** a **Knihovnická dílna** získaly převážně pozitivní hodnocení od těch, kteří se zúčastnili.

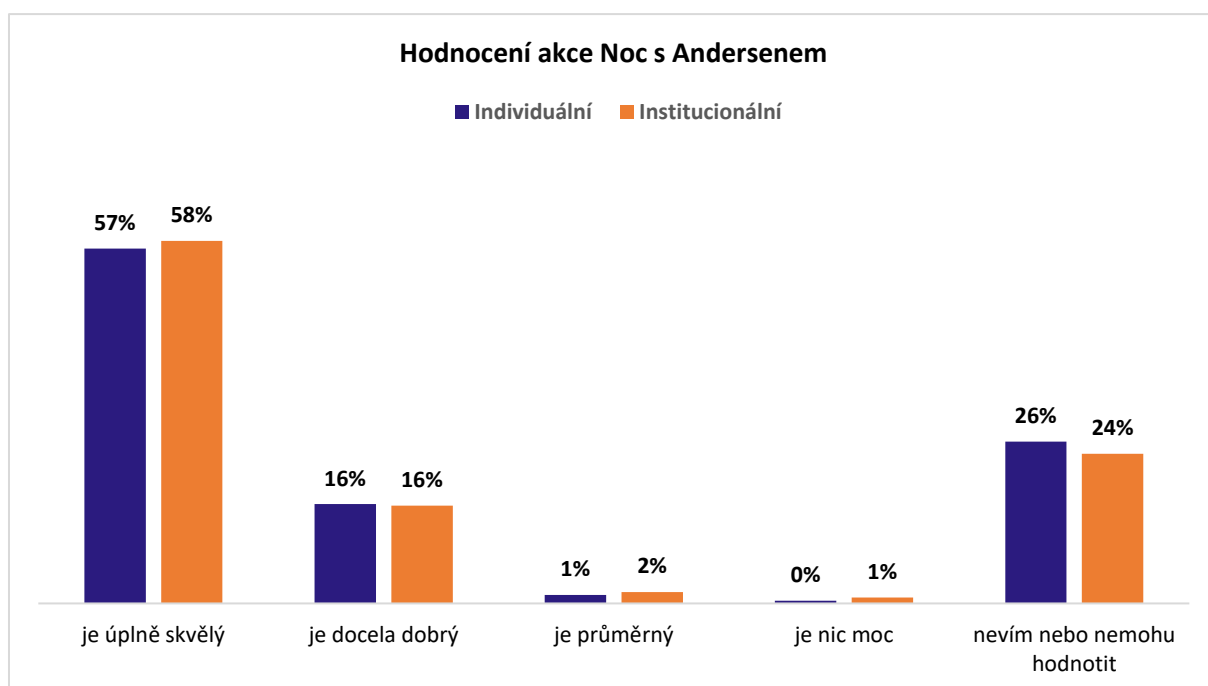
Březen – měsíc čtenářů



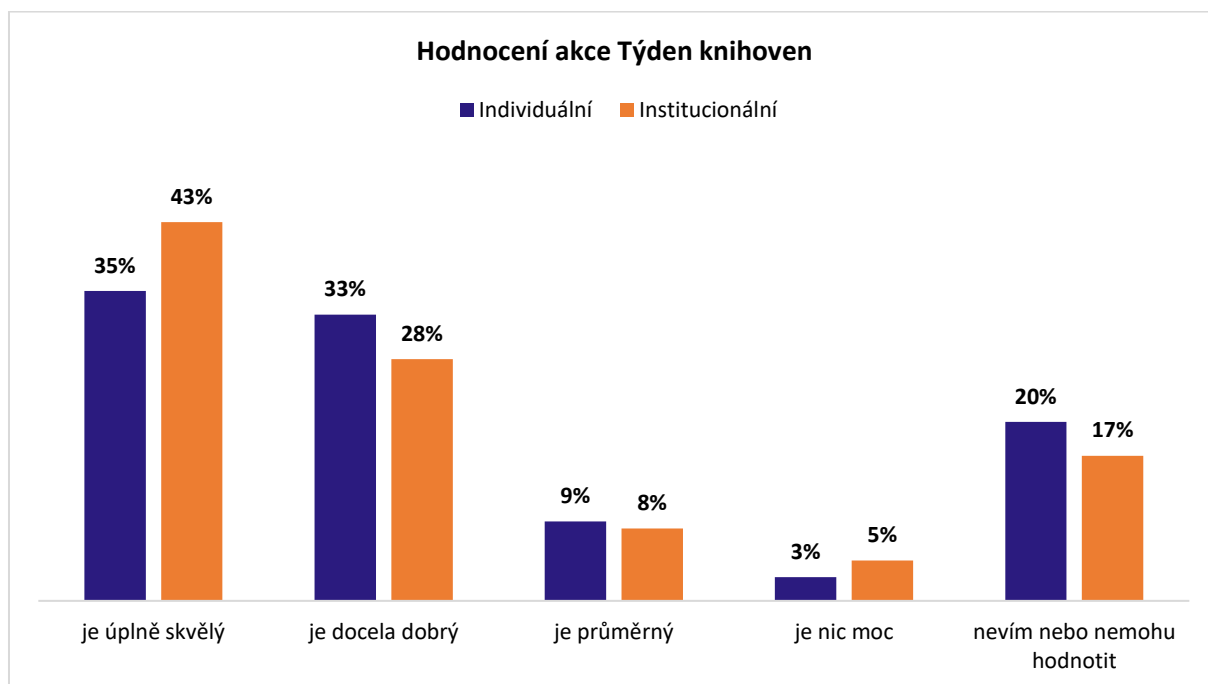
Čtenář roku



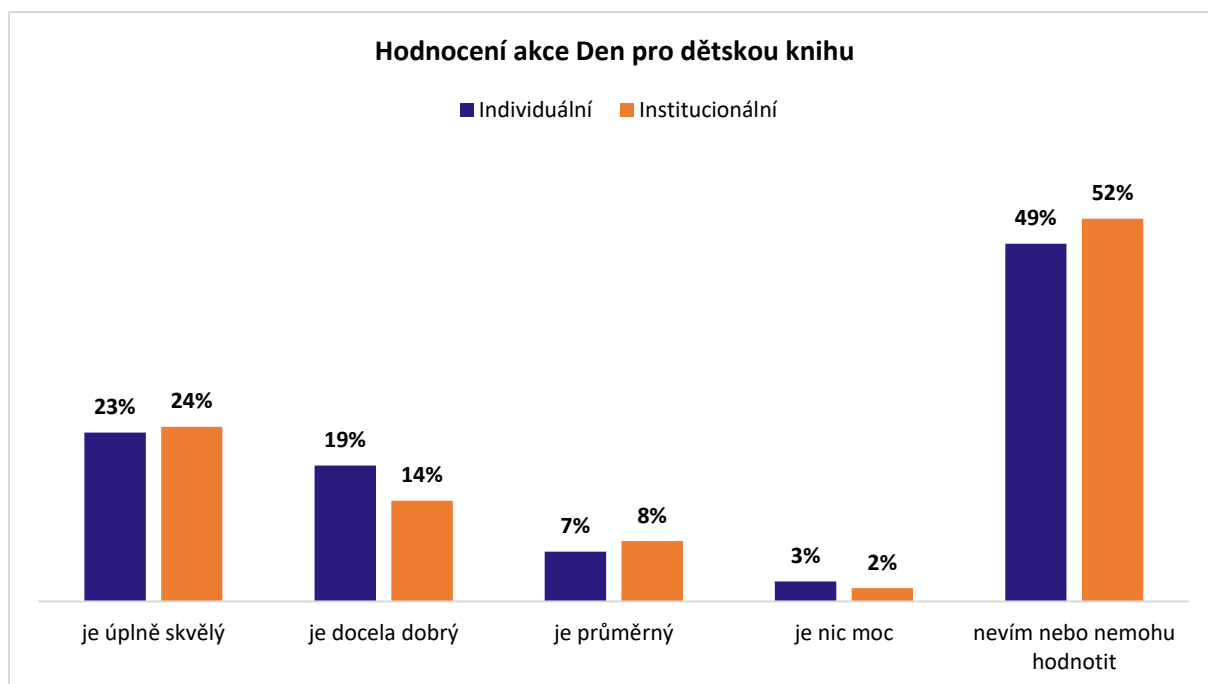
Noc s Andersenem



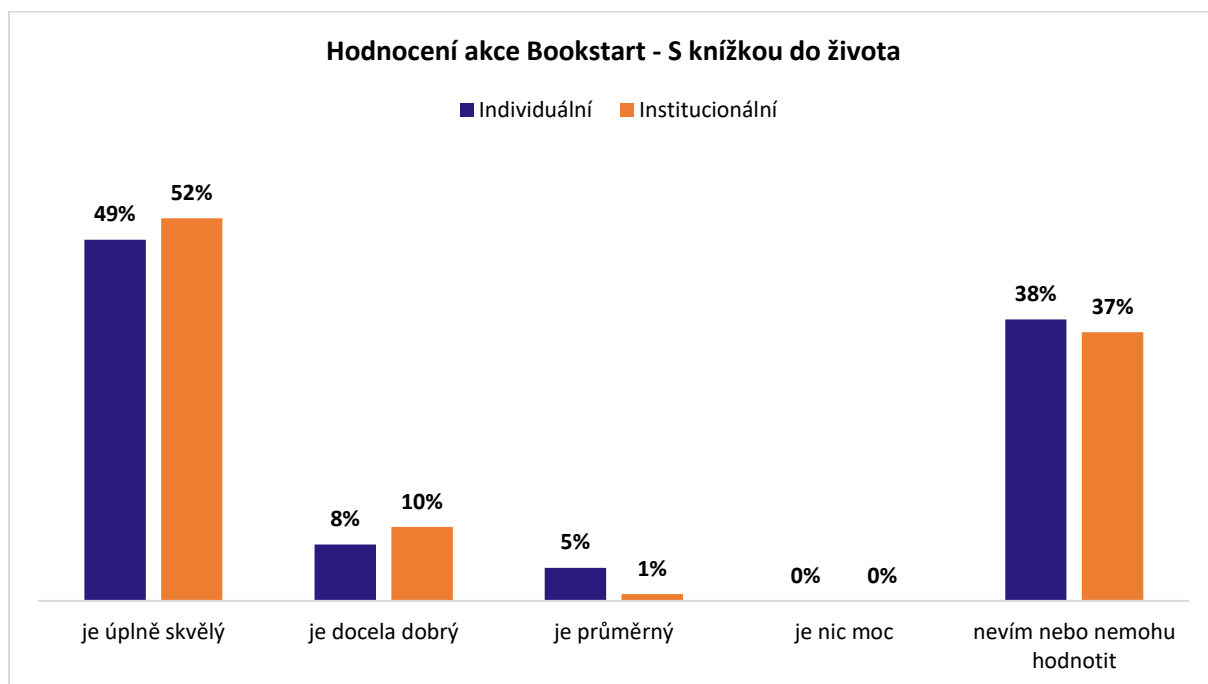
Týden knihoven



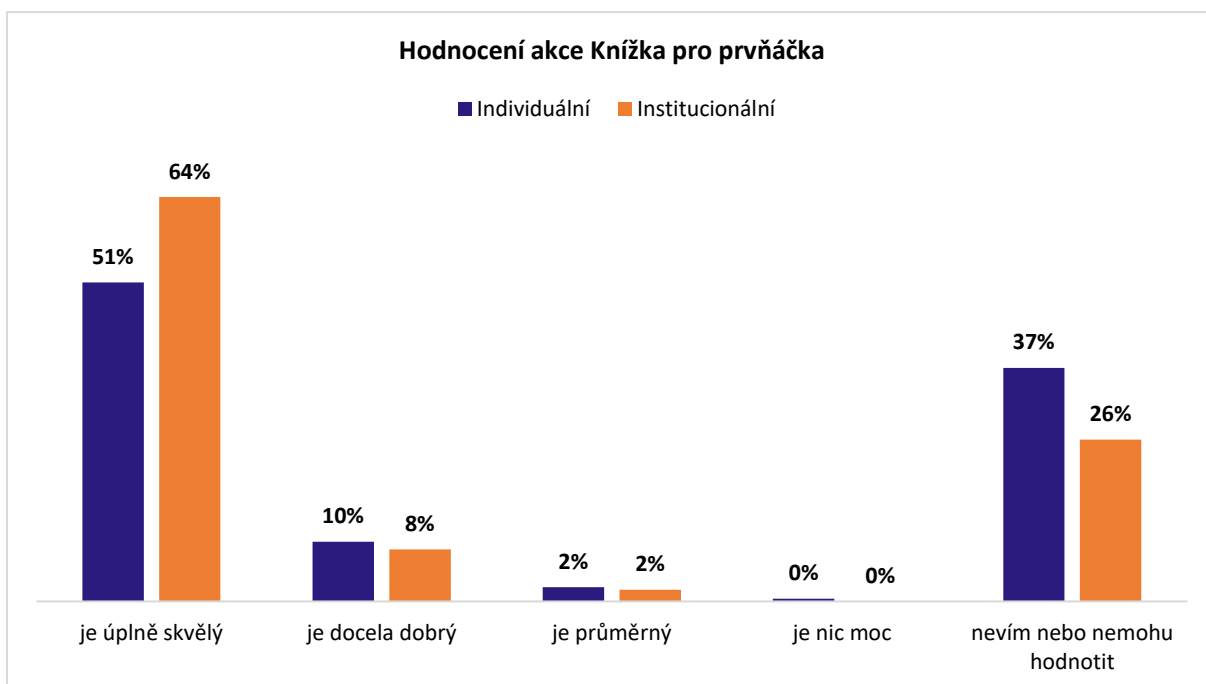
Den pro dětskou knihu



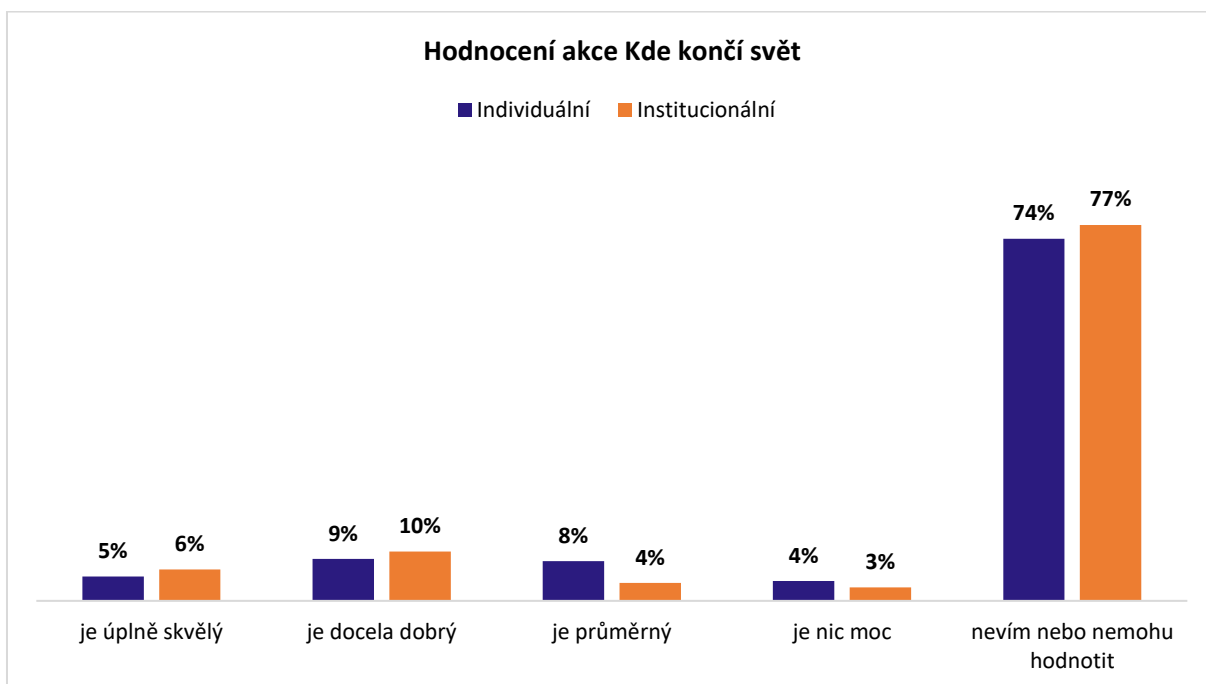
Bookstart – S knížkou do života



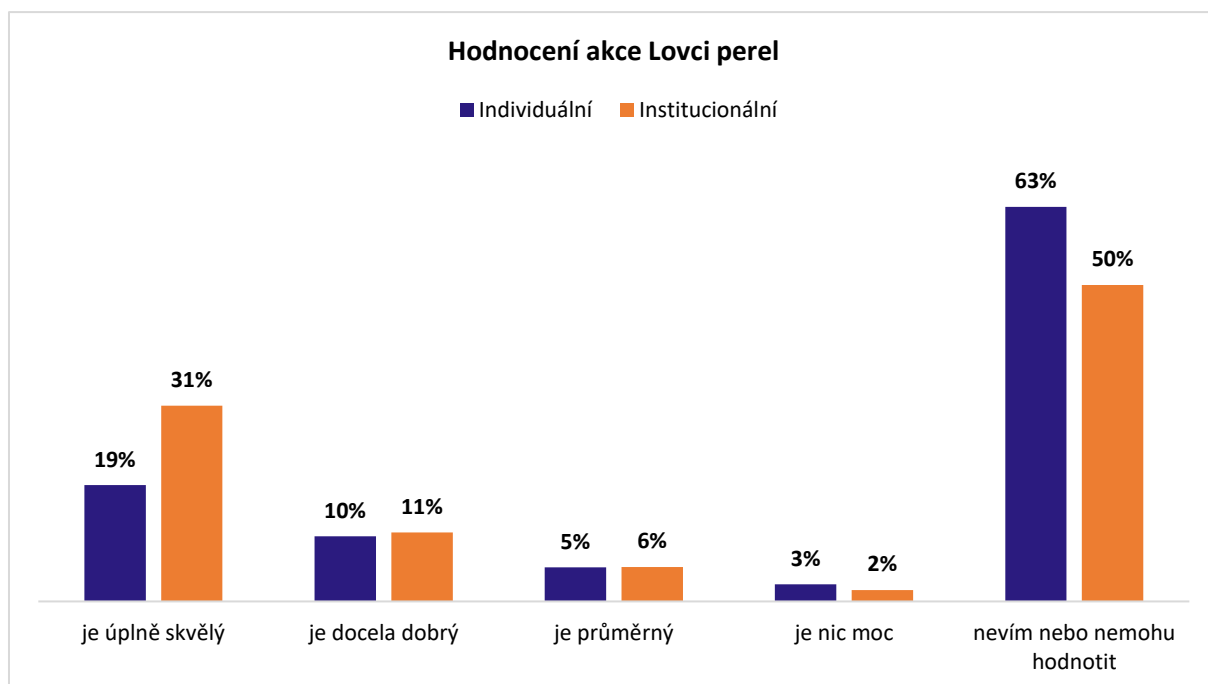
Knížka pro prvňáčka



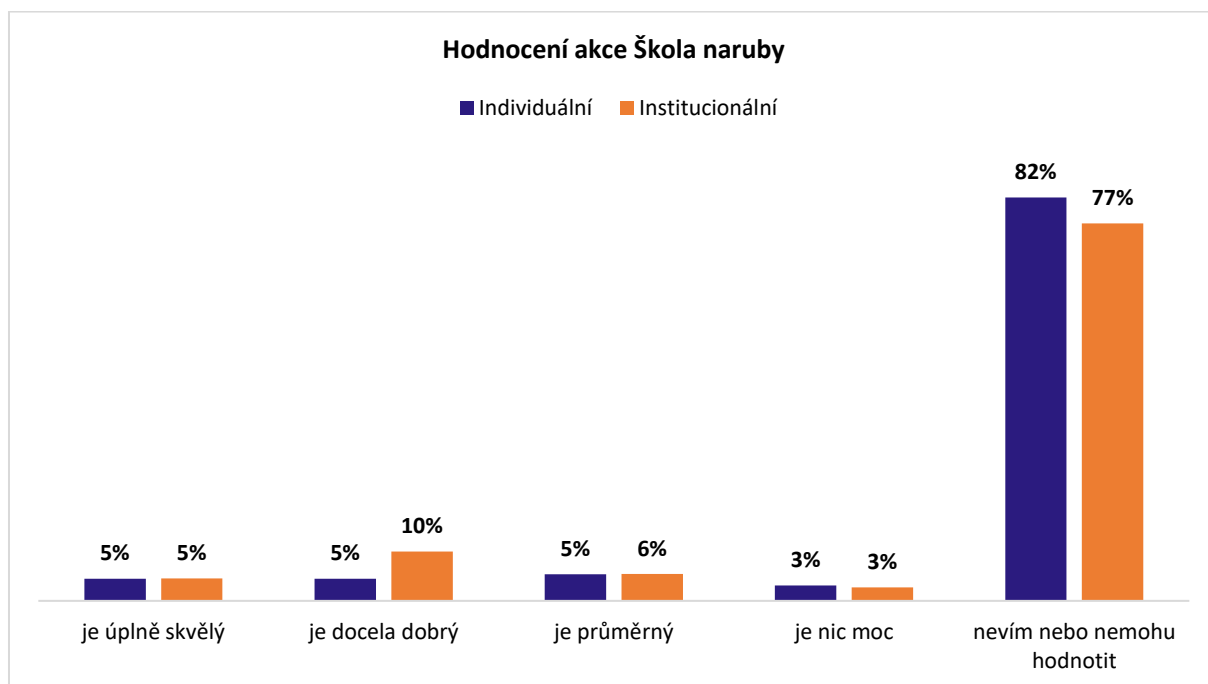
Kde končí svět



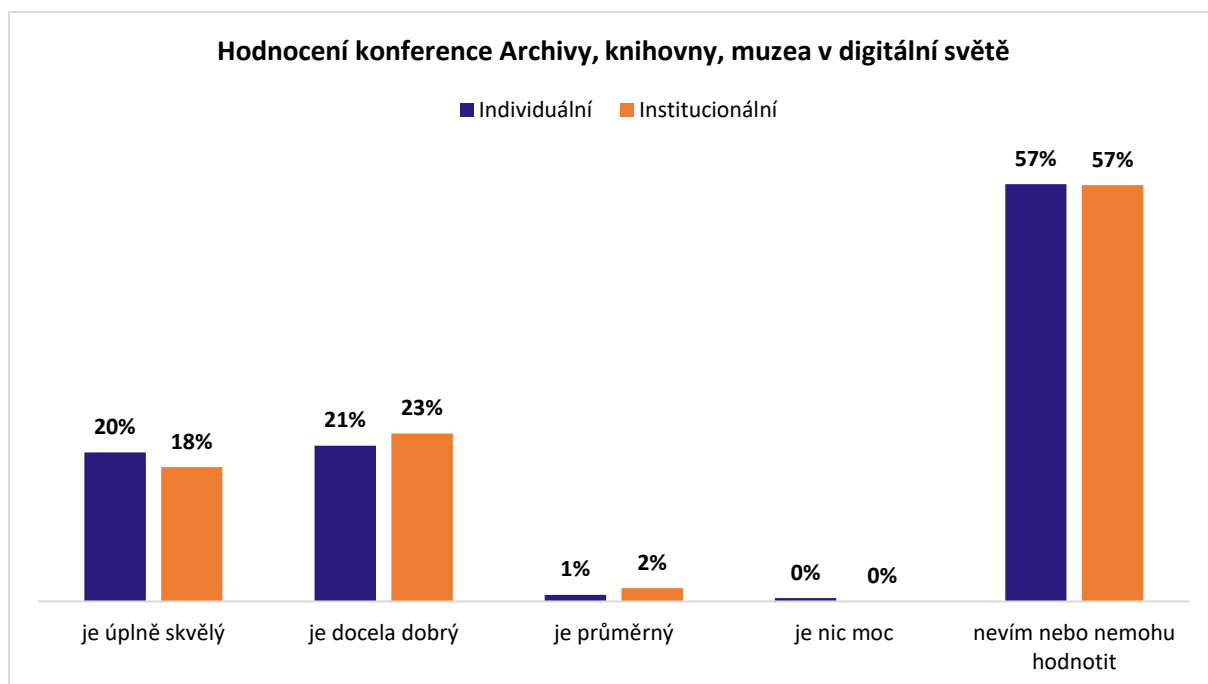
Lovci perel



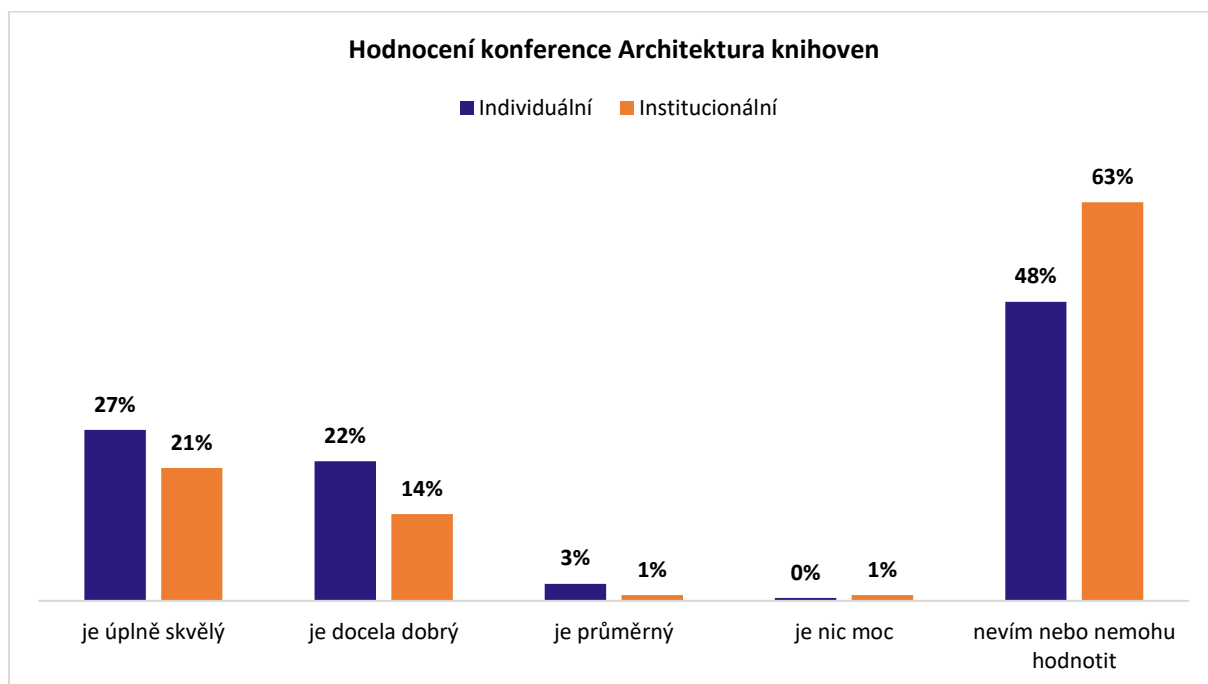
Škola naruby



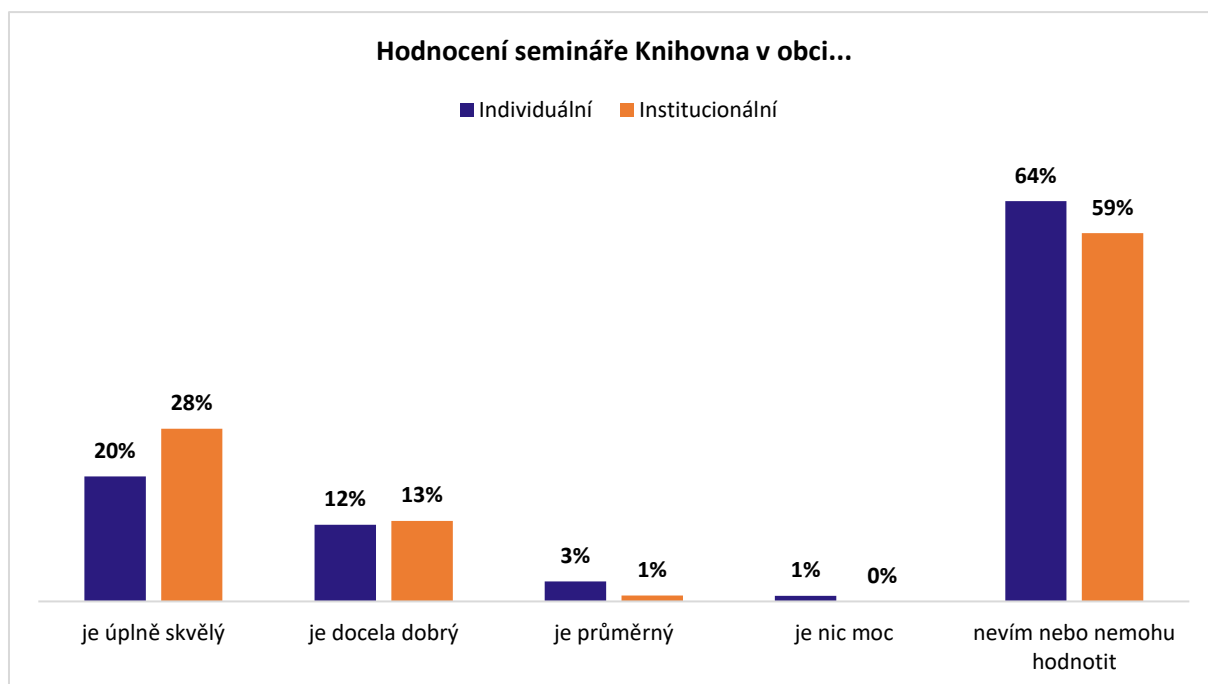
Archivy, knihovny, muzea v digitální světě



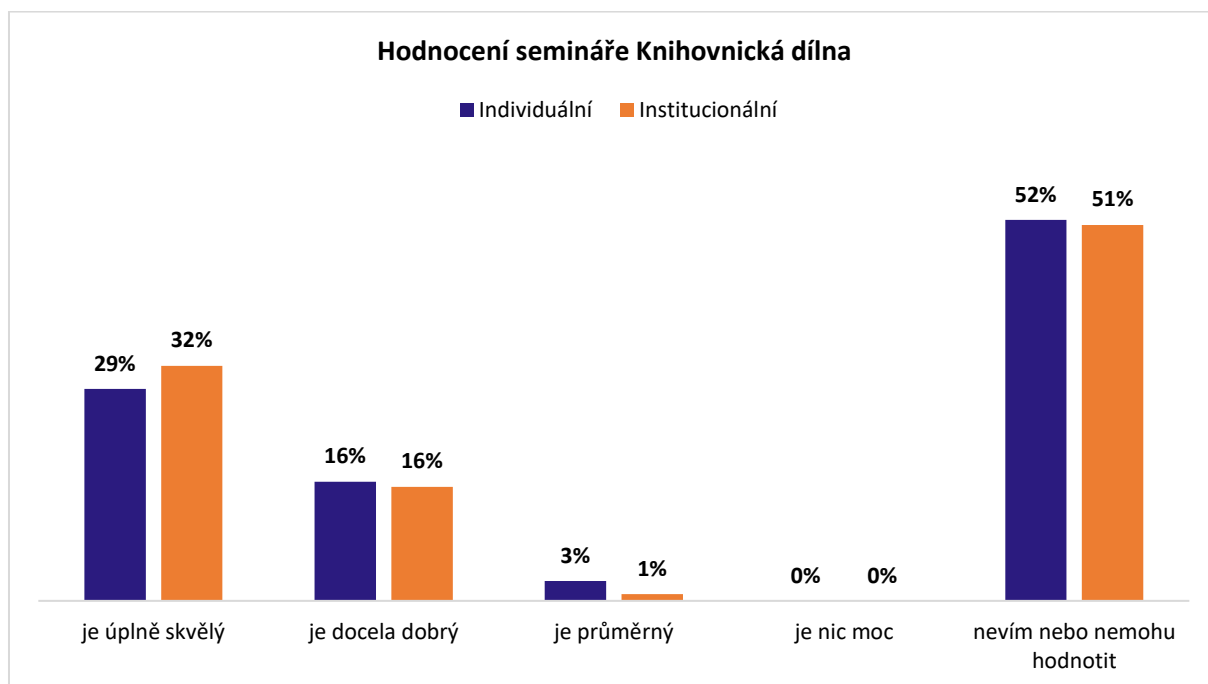
Architektura knihoven



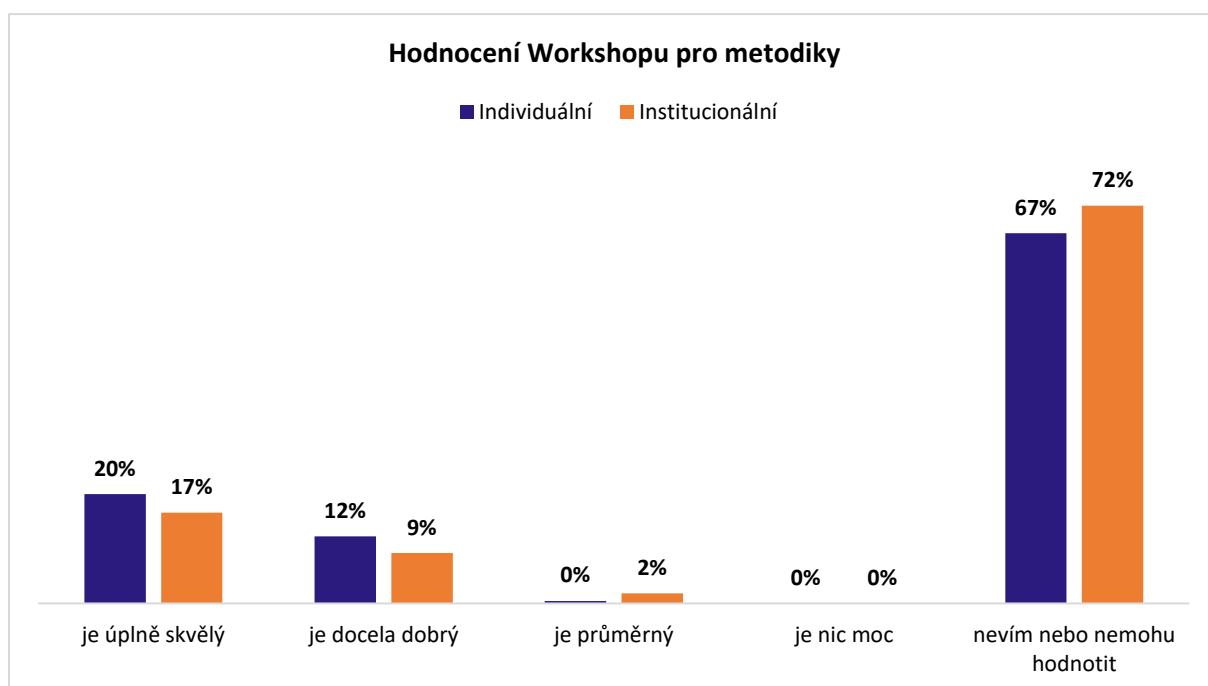
Knihovna v obci – Co venkovské knihovny umějí a mohou



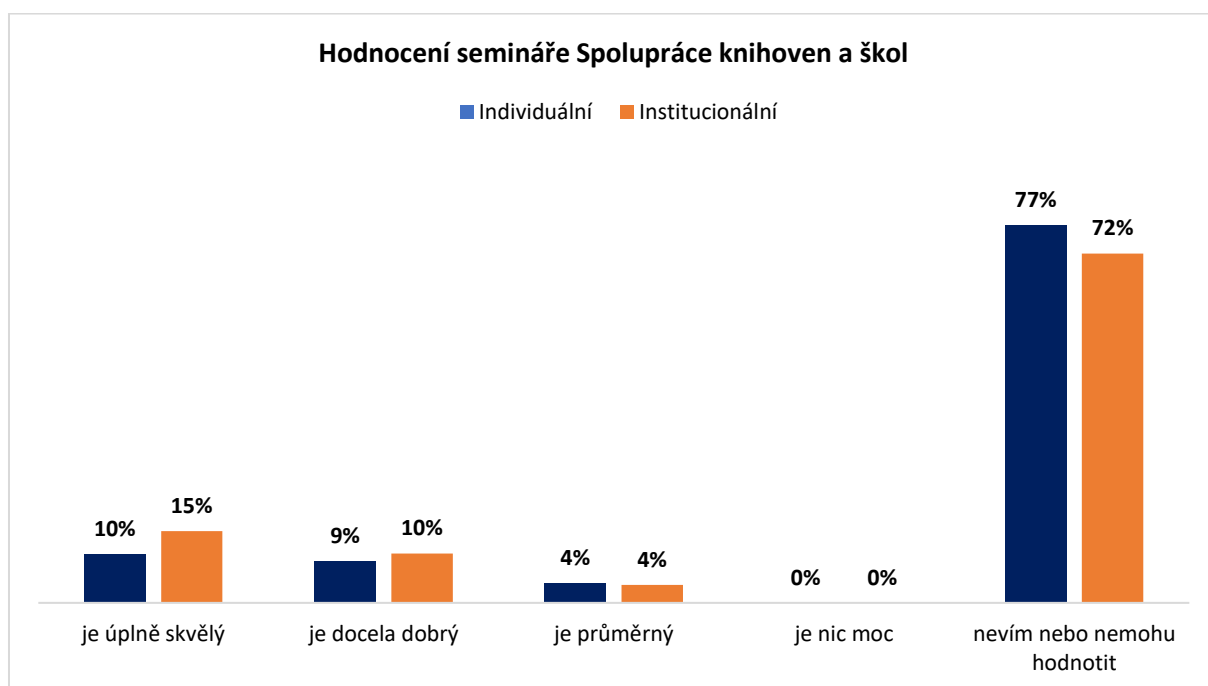
Knihovnická dílna



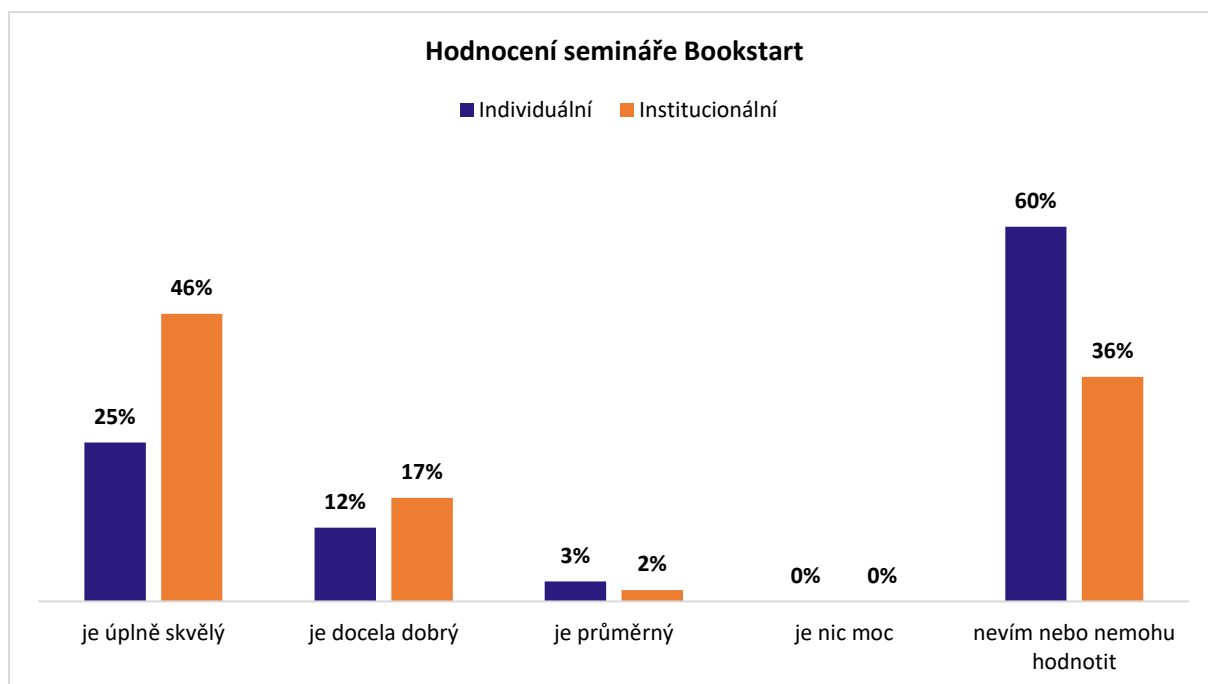
Workshop pro metodiky



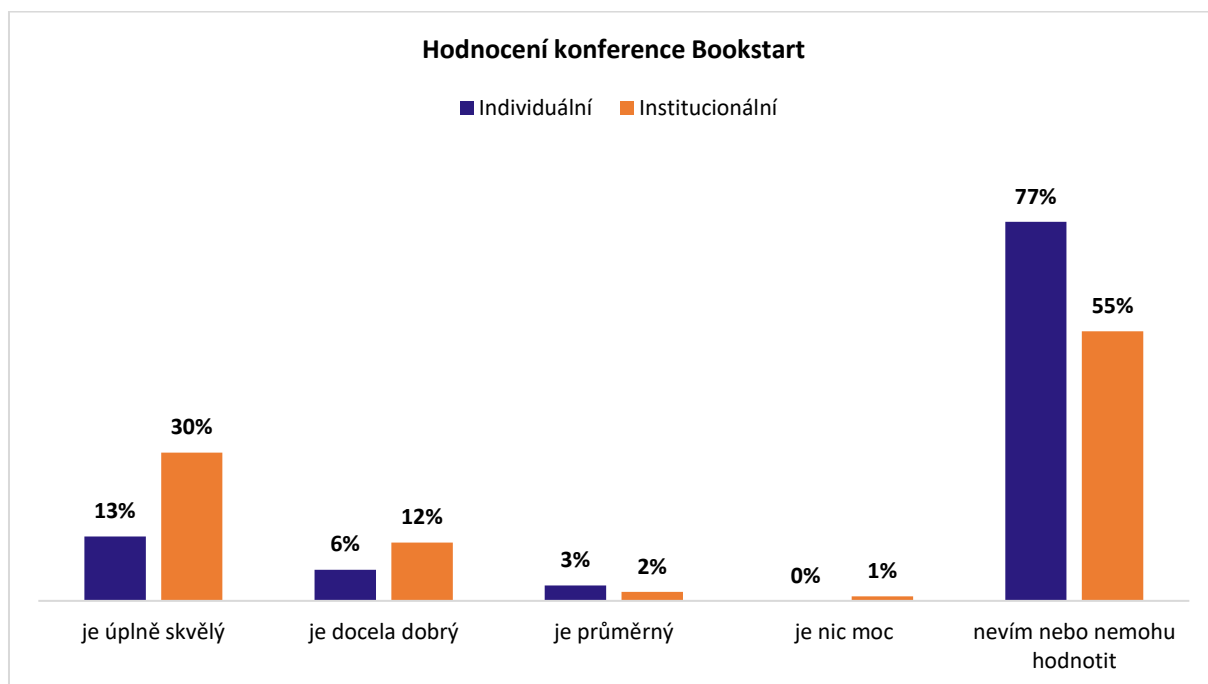
Spolupráce knihoven a škol



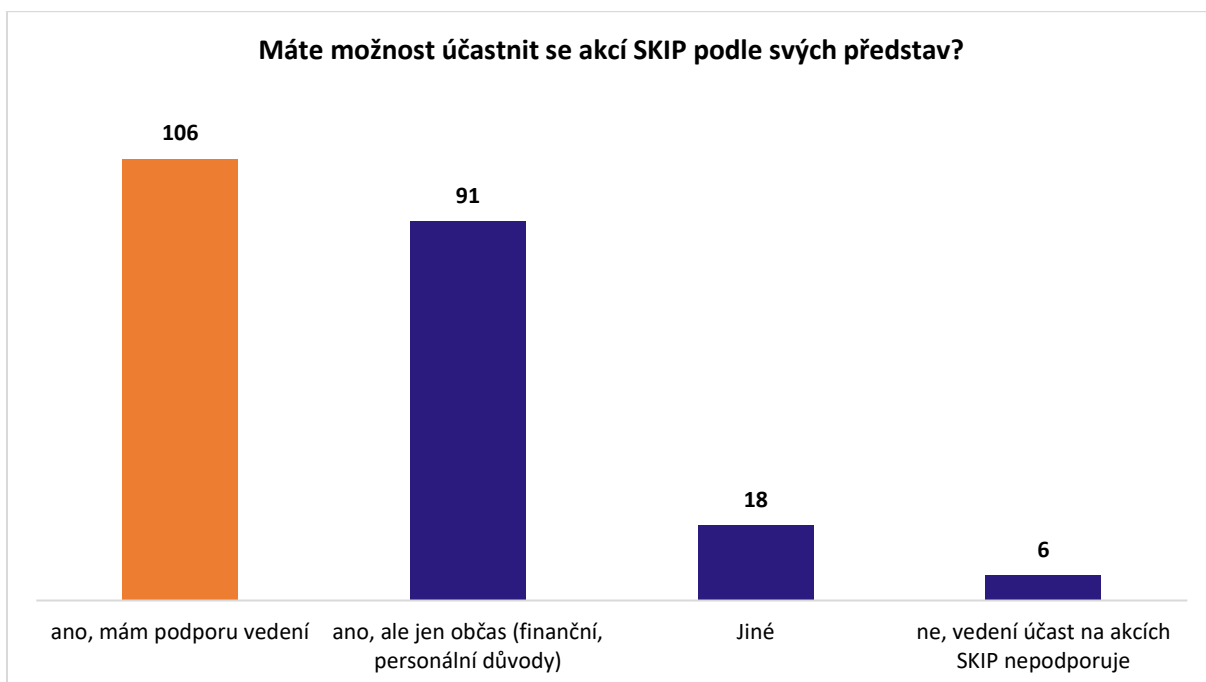
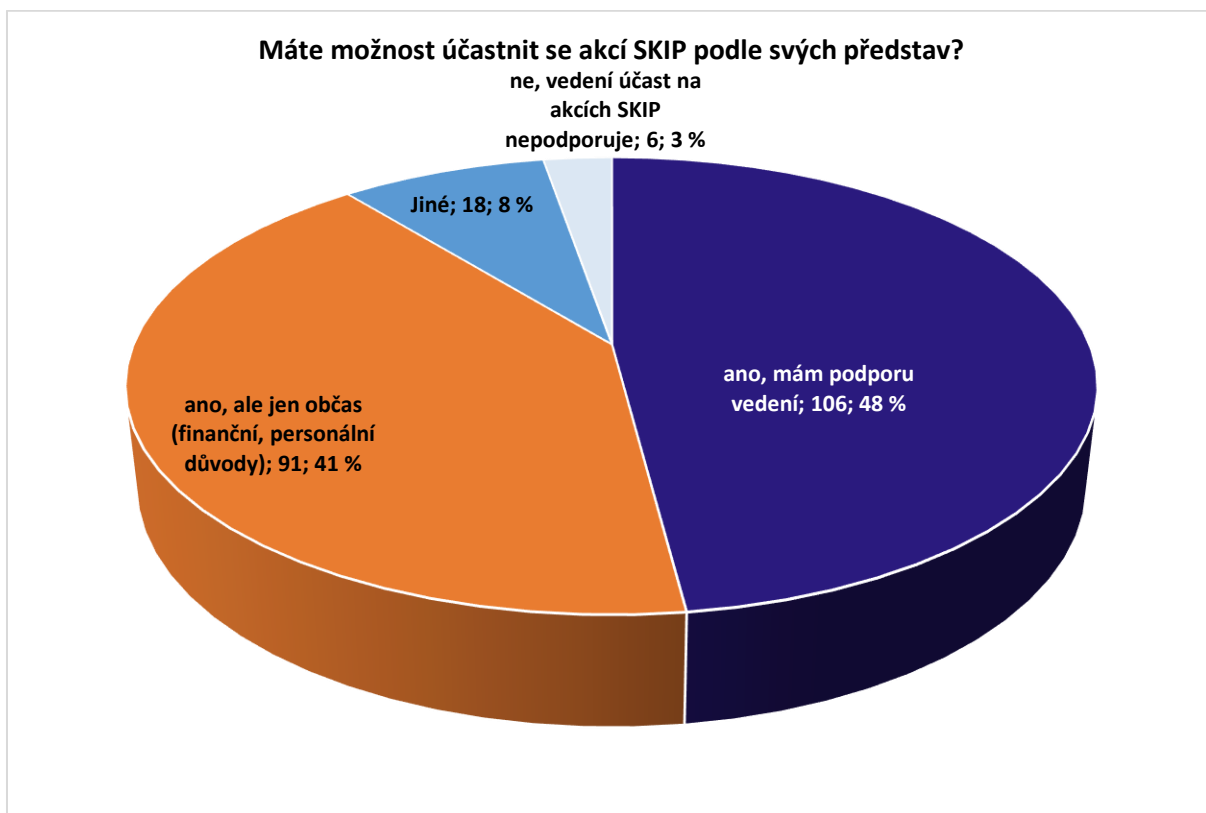
Bookstart – S knížkou do života



Konference Bookstart



Máte možnost účastnit se akcí SKIP podle svých představ?



Na otázku „*Máte možnost účastnit se akcí SKIP podle svých představ?*“ odpovídali v anketě SKIP 2025 individuální členové. Celkem se ankety zúčastnilo **221 individuálních členů**. Z jejich odpovědí vyplynulo následující:

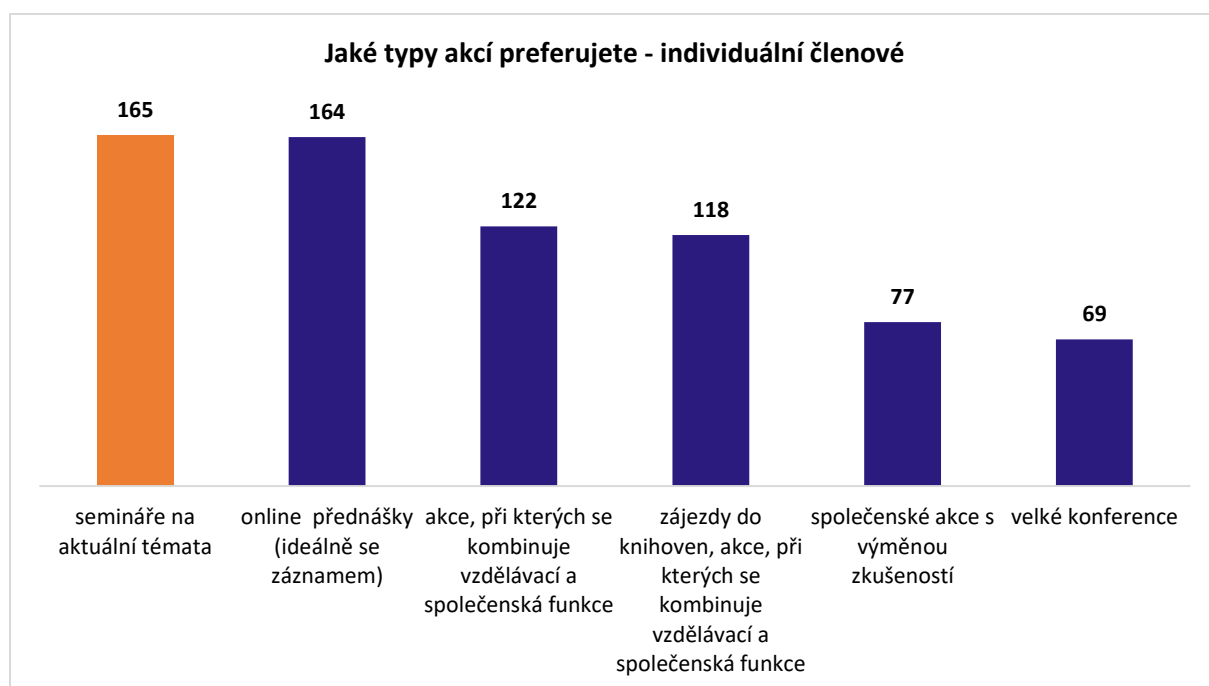
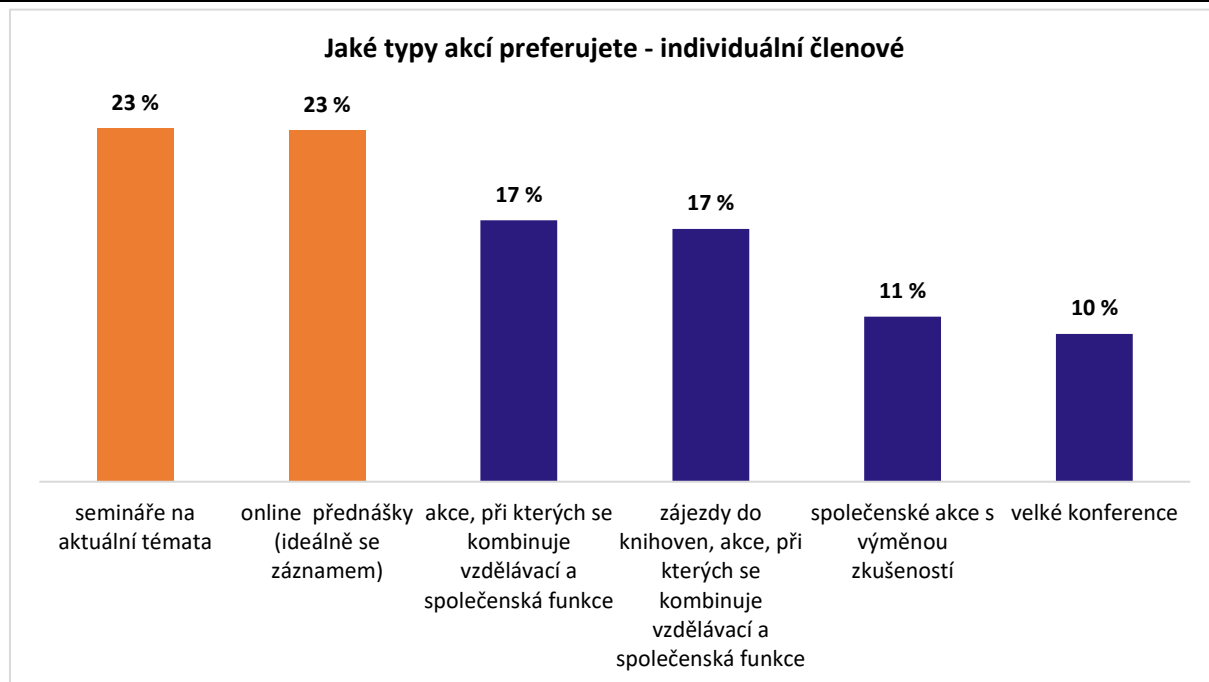
- **Ano, mám podporu vedení:**
 - **106** individuálních členů (**48 %**) uvedlo, že mají podporu vedení pro účast na akcích SKIP podle svých představ. To znamená, že téměř polovina individuálních členů vnímá, že jim jejich zaměstnavatelé umožňují účastnit se akcí SKIP tak, jak by si přáli.
- **Ano, ale jen občas (finanční, personální důvody):**
 - **91** individuálních členů (**41 %**) má podporu pro účast na akcích SKIP jen občas, přičemž důvody jsou finanční nebo personální. Tato skupina tvoří významnou část respondentů a naznačuje, že i když podpora existuje, může být omezena různými faktory.
- **Jiné:**
 - **18** individuálních členů (**8 %**) uvedlo jinou odpověď. Konkrétní povaha těchto „jiných“ odpovědí není v daném excerptu specifikována.
- **Ne, vedení účast na akcích SKIP nepodporuje:**
 - Pouze **6** individuálních členů (**3 %**) uvedlo, že vedení jejich účast na akcích SKIP nepodporuje. Toto je nejmenší skupina respondentů.

Celkové shrnutí

Z odpovědí individuálních členů v anketě SKIP 2025 vyplývá, že **většina (89 %) má alespoň občasnou podporu vedení pro účast na akcích SKIP**. Plnou podporu, tedy možnost účastnit se akcí podle svých představ, má téměř polovina respondentů. Nicméně, významná část (41 %) se potýká s občasnými omezeními, pravděpodobně souvisejícími s financemi nebo personálním zajištěním v jejich knihovnách. Pouze malá menšina individuálních členů vnímá, že jim vedení účast na akcích SKIP vůbec nepodporuje.

Tato data poskytují pohled na to, jak zaměstnavatelé knihovníků přistupují k jejich profesnímu rozvoji prostřednictvím akcí organizovaných SKIP.

Preference typů akcí



V anketě SKIP 2025 byla individuálním členům položena otázka ohledně jejich preferovaných typů akcí. Z celkového počtu **221 individuálních respondentů** vyplývají následující preference:

- **Semináře na aktuální témata:** Tento typ akcí preferovalo **165 respondentů (23 %)**, což je **nejvyšší podíl** mezi nabízenými možnostmi.
- **Online přednášky (ideálně se záznamem):** Stejně jako semináře, online přednášky preferovalo 164 respondentů (23 %), což je rovněž velmi vysoký podíl.

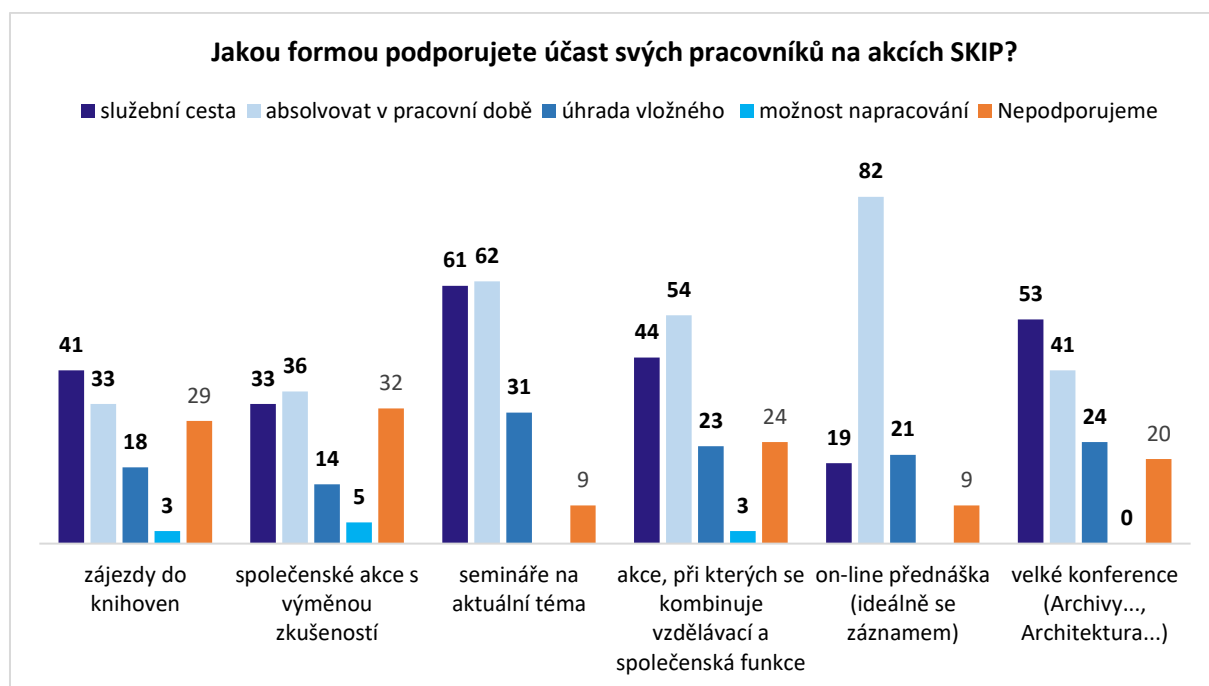
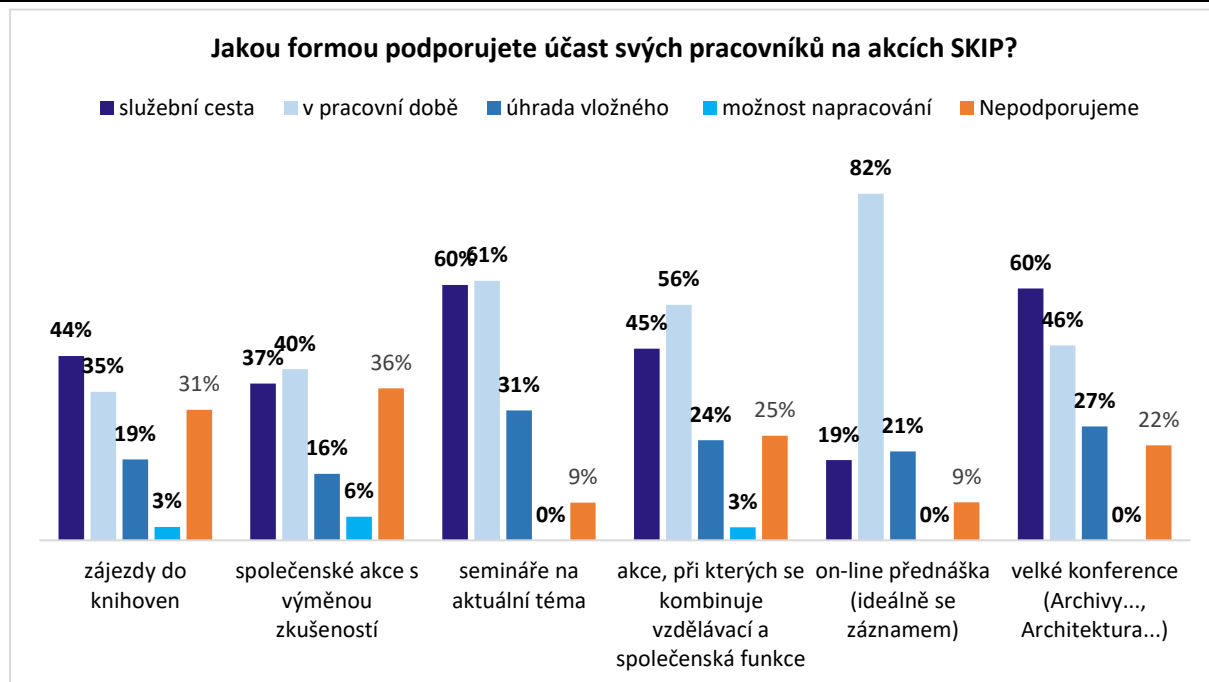
- Zájezdy do knihoven a akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce: Tento typ akcí oslovil 118 respondentů (17 %).
- **Akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce:** Podobně jako předchozí bod, akce s kombinací vzdělávání a společenského aspektu preferovalo **122 respondentů (17 %)**.
- Společenské akce s výměnou zkušeností: O tento typ akcí mělo zájem 77 respondentů (11 %).
- **Velké konference:** Nejméně preferovaným typem akcí mezi individuálními členy byly velké konference, které upřednostňovalo **69 respondentů (10 %)**.

Shrnutí

Individuální členové SKIP v roce 2025 projevili největší zájem o flexibilní a aktuální formáty vzdělávání, konkrétně o semináře na aktuální témata a online přednášky s možností záznamu. Významná byla i preference akcí kombinujících vzdělávání a společenské aspekty, včetně zájezdů. Naopak, nejmenší zájem byl o velké konference. Tento výsledek naznačuje posun k formátům, které jsou časově a logisticky méně náročné a zaměřené na konkrétní odborná témata.

Rostoucí preference online formátu mohla být ovlivněna zkušenostmi z období pandemie a rostoucí potřebou flexibilního vzdělávání, jak je také zmíněno v analýze anket.

Podpora účasti pracovníků na akcích SKIP – institucionální členové



V anketě SKIP 2025 byla institucionálním členům položena otázka, jakou formou podporují účast svých pracovníků na akcích SKIP. Z odpovědí **109 institucionálních respondentů** vyplynuly následující formy podpory pro různé typy akcí.

Celkové shrnutí

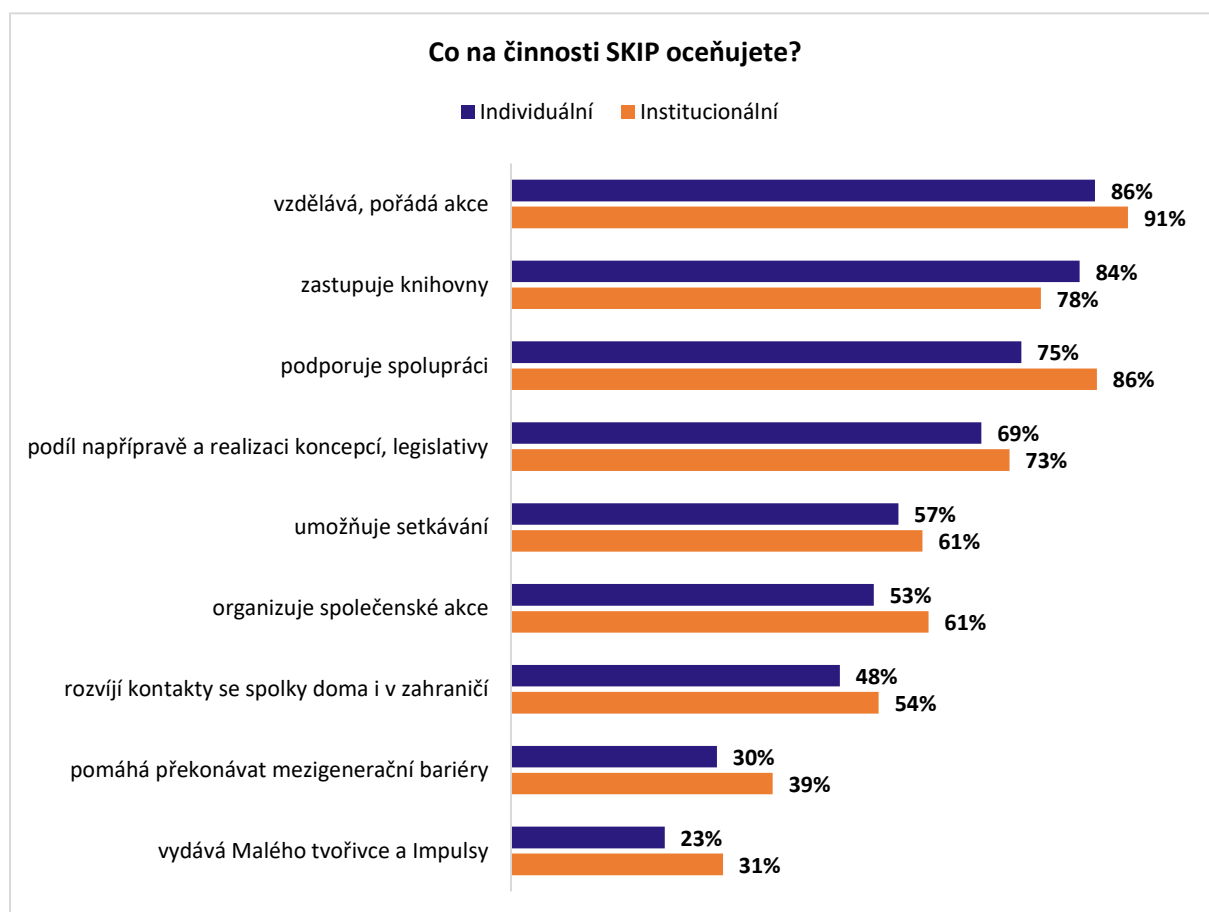
Z odpovědí institucionálních členů SKIP v roce 2025 vyplývá, že **nejčastější formou podpory** účasti pracovníků na akcích SKIP je umožnění **absolvování akce v pracovní době**, a to zejména u **online přednášek** (82 %) a **seminářů na aktuální téma** (61 %). Služební cesta je také významnou formou podpory, především u seminářů na aktuální téma (60 %) a velkých

konferencí (60 %). **Úhrada vložného je poskytována v menší míře**, ale stále představuje důležitou formu podpory.

Zajímavé je, že u některých typů akcí, jako jsou **zájezdy do knihoven** a **společenské akce s výměnou zkušeností**, je relativně vysoký podíl institucí, které účast **nepodporují**. To může být dáno charakterem těchto akcí a jejich náročnější organizací z pohledu pracovního volna a financí.

Celkově však lze konstatovat, že **většina institucionálních členů SKIP nějakým způsobem podporuje účast svých zaměstnanců na odborných akcích**, přičemž preferované formy podpory se liší v závislosti na typu akce.

Co oceňujete na činnosti SKIP



Konkrétní aspekty oceňované členy SKIP v roce 2025

- **Profesní sounáležitost a komunita:**
 - Členství ve SKIP poskytuje **pocit sounáležitosti s lidmi napříč oborem** a vytváří **profesní společenství a knihovnickou komunitu**. Individuální členové si cení možnosti setkávat se s kolegy „na stejné vlně“ a budovat profesní síť. Institucionální členové vnímají členství jako příležitost být součástí širší odborné komunity. Citace z ankety 2025 od individuálního člena uvádí: „Členství ve SKIP mi dává pocit sounáležitosti s lidmi napříč oborem.“

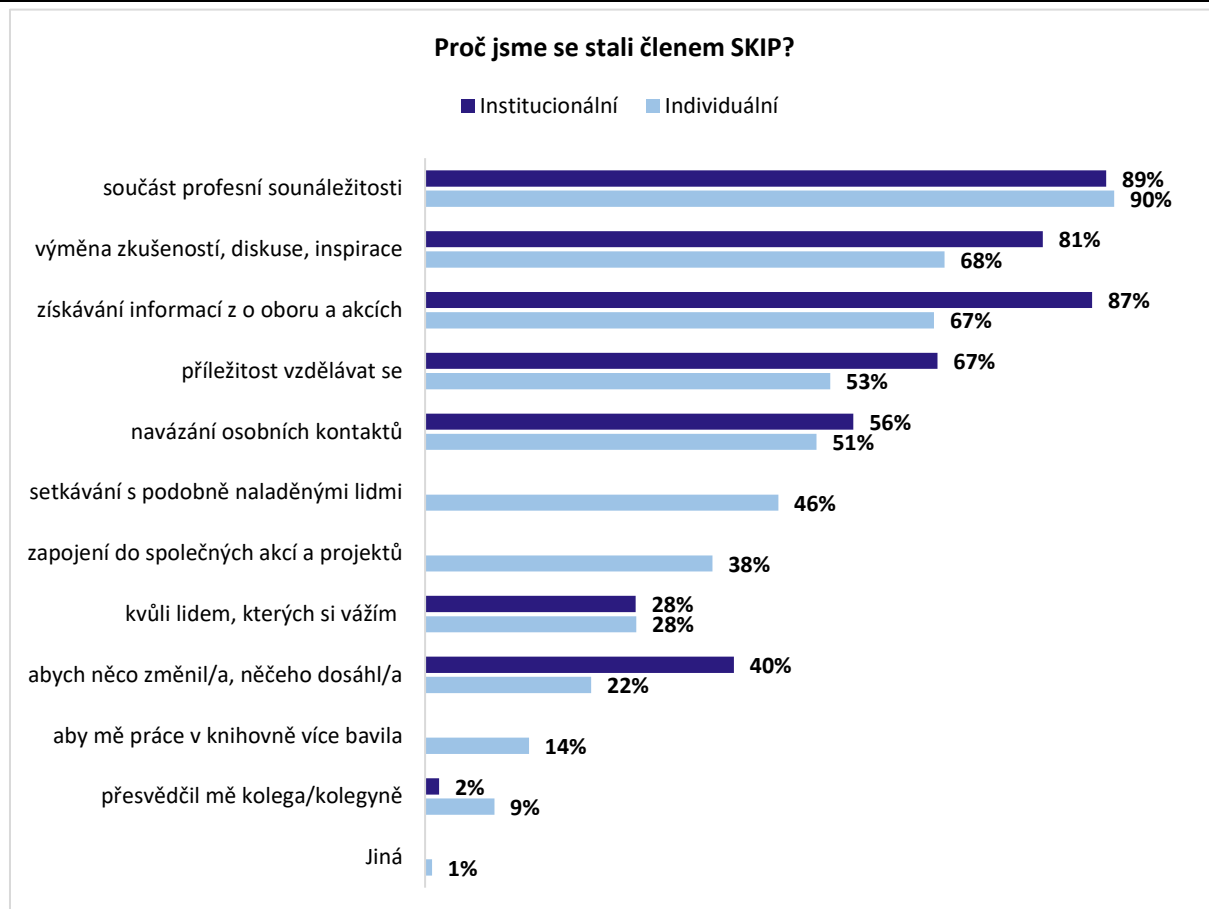
- **Získávání aktuálních informací z oboru:**
 - Členové považují SKIP za **důležitý zdroj aktuálních informací** o dění v knihovnictví, nových trendech, vzdělávání a digitalizaci. Díky členství mají přehled o odborných akcích, konferencích a seminářích. Instituce oceňují, že díky SKIP mohou být neustále informovány o nových trendech.
- **Možnost výměny zkušeností, diskuse a vzájemné inspirace:**
 - SKIP je vnímán jako platforma pro **sdílení zkušeností** s ostatními institucemi a kolegy, získávání inspirace a pro **diskusi a výměnu názorů**.
- **Profesní růst a vzdělávání:**
 - Členství ve SKIP je považováno za prostředek pro **profesní růst** a získání **odborného vzdělávání** prostřednictvím konferencí, workshopů a webinářů. Institucionální členové v roce 2025 zdůrazňovali **možnost celoživotního vzdělání**.
- **Navazování kontaktů a síťování:**
 - SKIP usnadňuje navazování osobních kontaktů s kolegy z jiných knihoven a institucí.
- **Podpora profese a spolupráce:**
 - SKIP je vnímán jako organizace, která podporuje české knihovnictví a umožňuje lepší spolupráci mezi knihovníky.
- **Zapojení do projektů a podpora:**
 - Členství umožňuje institucím **zapojit se do celostátně významných projektů** (např. Bookstart, Knížka pro prvňáčka) a získat finanční či materiální podporu.

Institucionální členové v roce 2025 oceňovali zejména **možnost celoživotního vzdělání, informovanost a možnost výměny zkušeností**. Dále si cení možnosti zapojení do projektů jako Bookstart a Knížka pro prvňáčka. Citace od institucionálního člena z roku 2025 uvádí: *„Členstvím ve SKIP se cítíme oborově zahrnuti, máme povědomí o novinkách v oboru a v ostatních knihovnách, vzděláváme se.“*

Mezi individuálními členy byla také ceněna **možnost setkávání s kolegy, získávání informací a přehled o dění v oboru**. Citace od individuálního člena z roku 2025: oceňuje *„kontakty a komunikaci s kolegyněmi a kolegy, vzájemné poznávání, inspiraci a možnost vzdělávání.“*

Celkově lze říci, že členové SKIP v roce 2025 oceňovali především jeho roli jako **platformy pro profesní rozvoj, sdílení znalostí a budování komunity**.

Proč jsme se stali členem SKIP



Důvody pro členství – individuální členové

Individuální členové nejčastěji uváděli následující motivy pro vstup do SKIP:

- **Součást profesní sounáležitosti (součást profesního společenství):**
 - Tento důvod byl jedním z nejvýznamnějších pro individuální členy. Cítili potřebu být součástí širší odborné komunity a sdílet svou profesní identitu.
- **Výměna zkušeností, diskuse, inspirace:**
 - Možnost sdílet znalosti s kolegy, diskutovat o odborných tématech a získávat inspiraci pro vlastní práci byla pro mnohé klíčová.
- **Získávání informací z oboru a o akcích:**
 - Individuální členové se připojili ke SKIP, aby měli přístup k aktuálním informacím o dění v knihovnictví, novinkách, trendech a připravovaných akcích.
- **Příležitost vzdělávat se:**
 - Možnost profesního růstu a získání odborného vzdělávání prostřednictvím akcí SKIP byla pro mnohé důležitým faktorem.
- **Navázání osobních kontaktů:**
 - Vytváření profesní sítě a kontaktů s kolegy z jiných knihoven bylo dalším významným motivem.
- **Setkávání s podobně naladěnými lidmi:**
 - Možnost setkávat se s lidmi, kteří mají podobné profesní zájmy, byla pro některé členy důležitá.

- **Zapojení do společných akcí a projektů:**
 - Někteří individuální členové se chtěli aktivně zapojit do projektů a akcí organizovaných SKIP.
- **Aby mě práce v knihovně více bavila:**
 - Někteří doufali, že členství ve SKIP přispěje k většímu uspokojení z jejich práce.
- **Abych něco změnil/a, něčeho dosáhl/a:**
 - Někteří členové měli snahu ovlivnit dění v oboru prostřednictvím SKIP.
- **Kvůli lidem, kterých si vážím:**
 - Pozitivní vliv a doporučení od respektovaných kolegů také hrálo roli.
- **Přesvědčil mě kolega/kolegyně:**
 - Přímé oslovení a přesvědčení ze strany stávajících členů motivovalo některé k připojení.

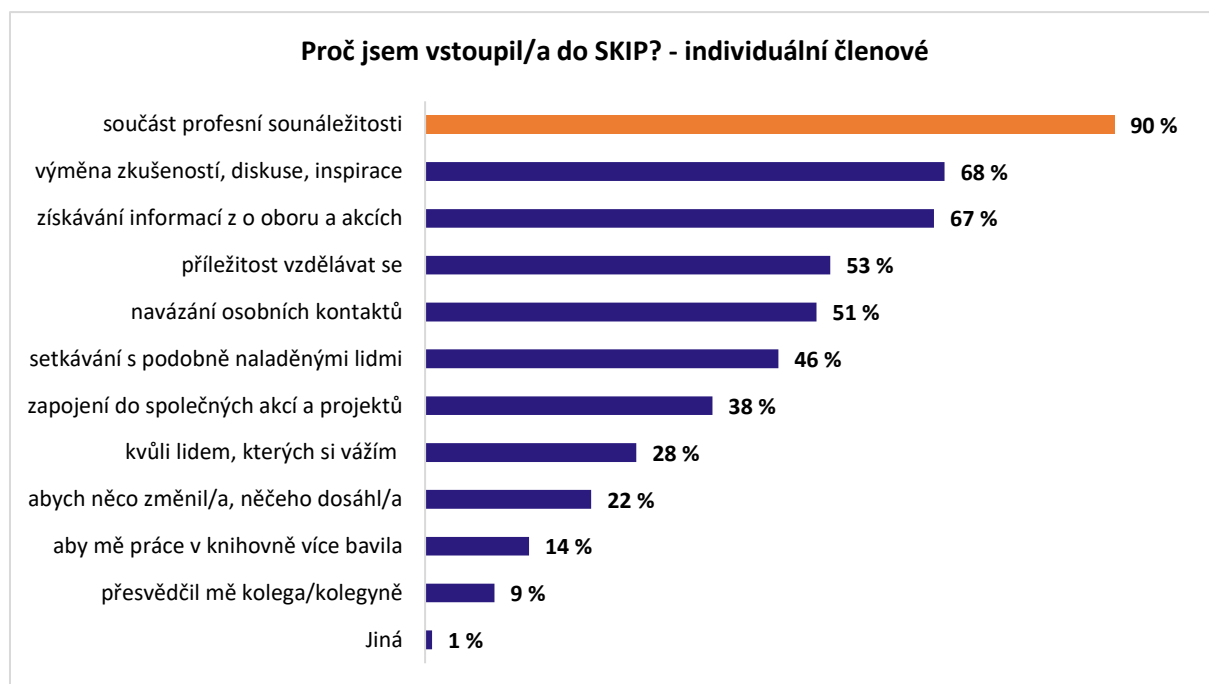
Důvody pro členství – Institucionální členové

Institucionální členové uváděli následující hlavní důvody pro vstup do SKIP:

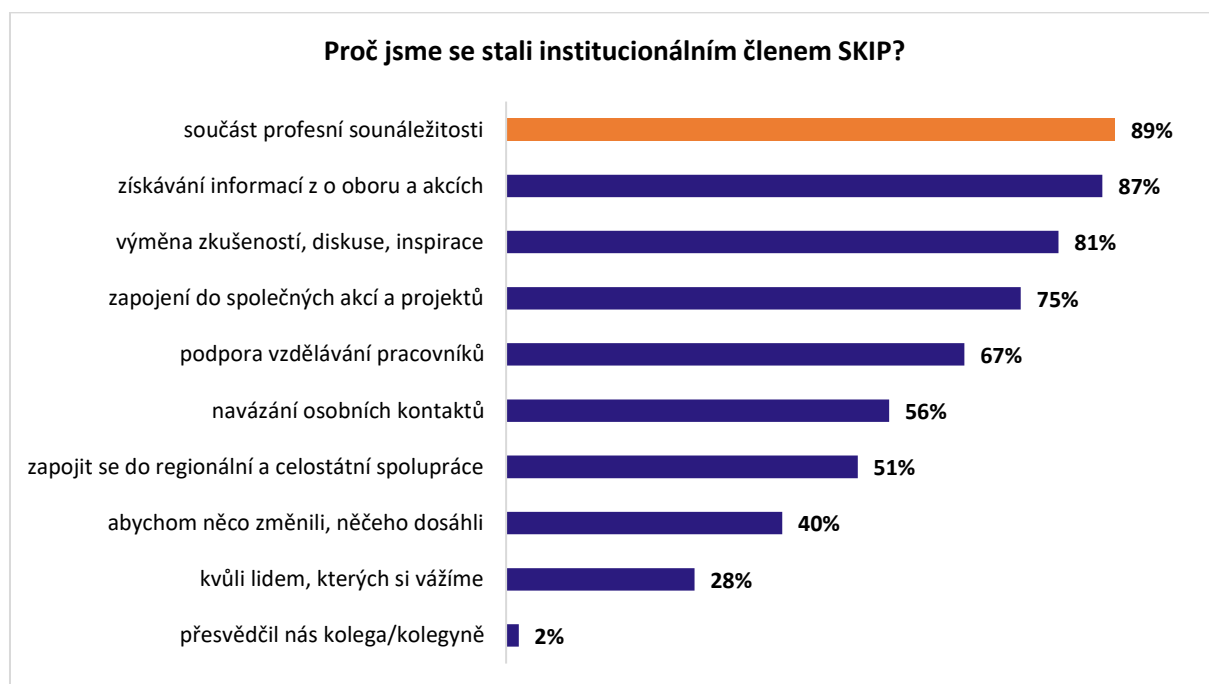
- **Součást profesní sounáležitosti:**
 - Stejně jako u individuálních členů, i instituce vnímaly členství jako projev příslušnosti k širší odborné komunitě.
- **Výměna zkušeností, diskuse, inspirace:**
 - Možnost sdílet zkušenosti s jinými knihovnami a inspirovat se jejich činností byla pro instituce důležitá.
- **Získávání informací z oboru a o akcích:** Instituce potřebovaly mít přehled o novinkách, trendech a vzdělávacích příležitostech v knihovnictví.
- **Příležitost vzdělávat se (pro zaměstnance):**
 - Institucionální členové si cenili možnosti získat informace o odborných akcích pro své zaměstnance a přispět tak k jejich profesnímu rozvoji.
- **Navázání osobních kontaktů:**
 - Budování sítě kontaktů s jinými knihovnami a odborníky bylo pro instituce přínosné.
- **Zapojení do společných akcí a projektů:**
 - Možnost zapojit se do celostátně významných projektů SKIP, jako je Bookstart a Knížka pro prvňáčka, byla pro mnohé instituce klíčovým motivem.
- **Podpora profese a spolupráce:**
 - Instituce vnímaly členství jako způsob, jak podpořit české knihovnictví a přispět k lepší spolupráci v oboru.
- **Jsme členy, protože se to od knihoven tak nějak očekává:**
 - Pro některé instituce bylo členství ve SKIP vnímáno jako standardní součást jejich profesní identity.

Je patrné, že jak individuální, tak institucionální členy motivuje především **profesní sounáležitost, možnost vzdělávání, získávání informací a výměna zkušeností**. Pro instituce je navíc významná možnost **zapojení do konkrétních projektů** a podpora svých zaměstnanců v profesním růstu.

Proč jsem vstoupil/a do SKIP – individuální členové

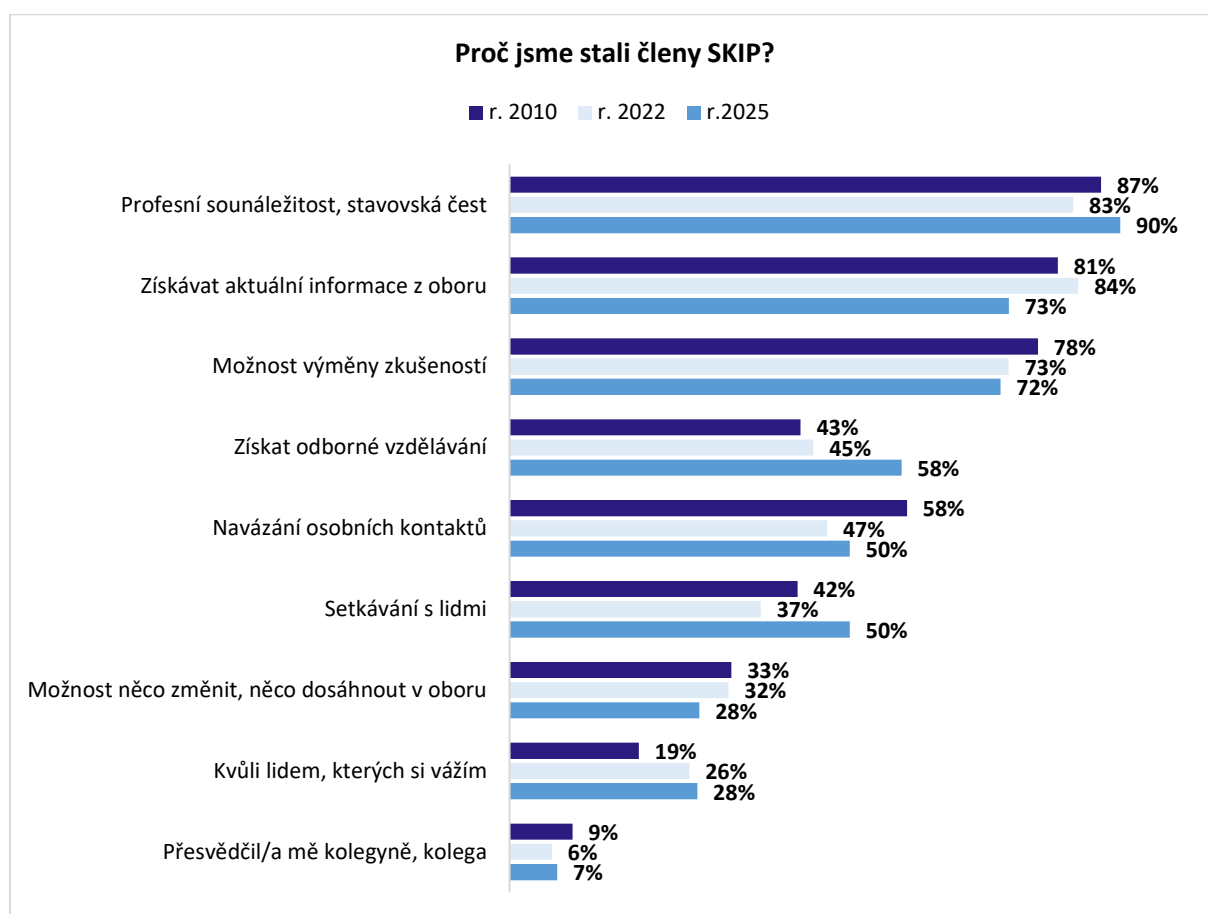


Proč jsme se stali institucionálním členem SKIP?



Proč jsme se stali členy SKIP – srovnání let 2010, 2022 a 2025

Pro srovnání výsledků ankety v letech 2010, 2022 a 2025 jsme spojili hodnocení individuálních i institucionálních členů.



Motivy pro členství ve SKIP

Hlavní motivy pro členství ve SKIP se v čase proměnily jen částečně, přičemž některé aspekty zůstaly dlouhodobě klíčové.

Podobnosti v čase (2010, 2022, 2025)

Profesní sounáležitost: Pocit příslušnosti k profesní komunitě byl a zůstává jedním z hlavních důvodů pro členství, a to jak u individuálních, tak u institucionálních členů. V roce 2025 to dokonce bylo nejčastěji uváděným důvodem u obou skupin členů (90 % individuálních, 89 % institucionálních).

Získávání aktuálních informací z oboru: Potřeba být informován o novinkách, trendech a dění v knihovnictví je trvalým motivem pro členství. V roce 2025 to byl druhý nejčastější důvod u obou typů členů (67 % individuálních, 87 % institucionálních).

Možnost výměny zkušeností, diskuse a vzájemné inspirace: Platforma pro sdílení znalostí, názorů a získávání nápadů od kolegů je dlouhodobě oceňována. V roce 2025 to byl třetí nejdůležitější důvod pro individuální členy (68 %) a také velmi významný pro institucionální členy (81 %).

Změny v čase (2010, 2022, 2025)

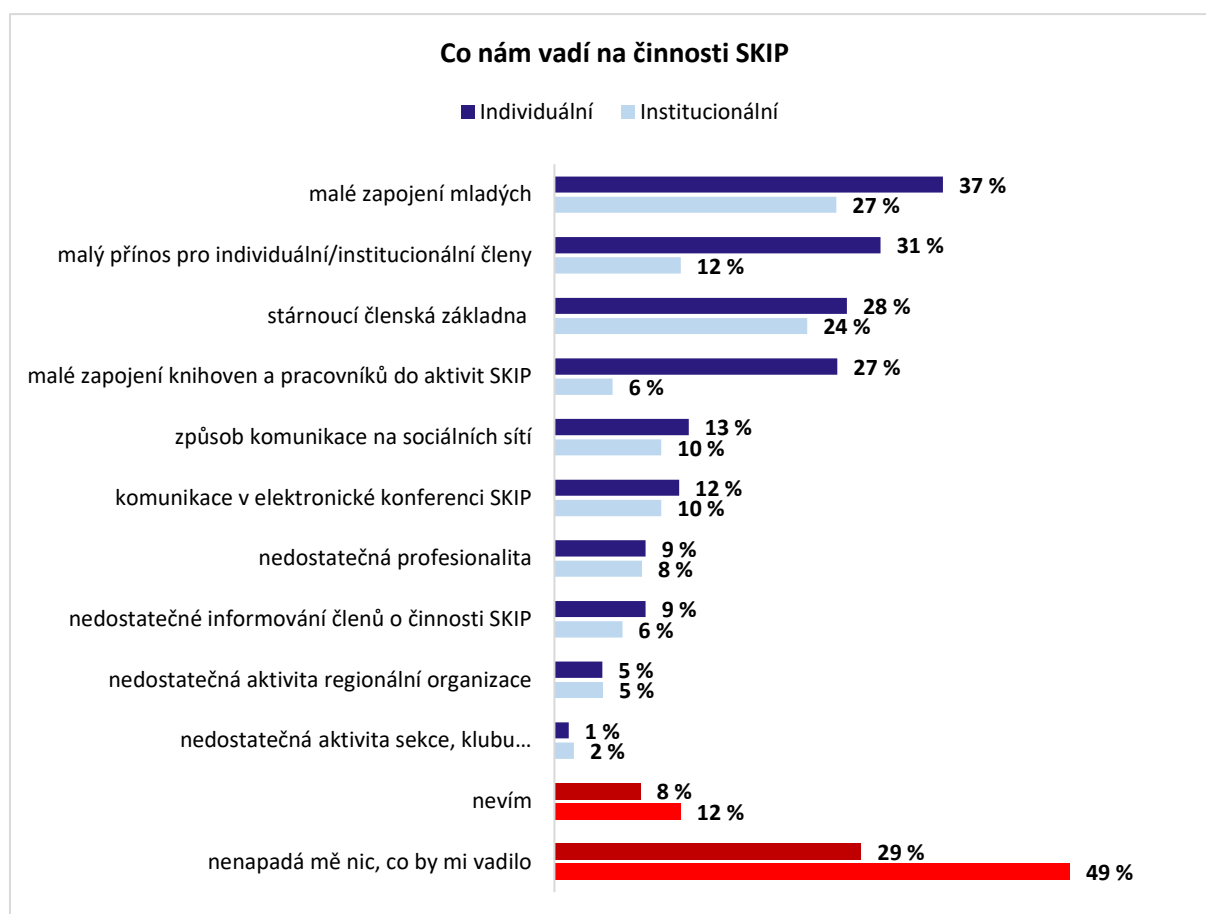
Růst významu spolupráce a zastupování (2022):

- V roce 2022 došlo k nárůstu vnímání SKIP jako platformy pro spolupráci knihoven i knihovnic/knihovníků a také jeho role v zastupování kolektivních zájmů. To naznačuje, že se členové začali více zaměřovat na kolektivní sílu a výhody plynoucí ze spolupráce v rámci oboru.
- **Vzdělávání a odborný růst:**
 - Možnost **odborného vzdělávání a profesního růstu** byla vždy důležitá. V roce 2025 se **příležitost vzdělávat se** stala významnějším motivem pro **institucionální členy** (67 %) ve srovnání s individuálními členy.
- **Navazování osobních kontaktů (networking):**
 - Tato možnost byla významná již v roce 2010 a její důležitost přetrvávala. V roce 2025 byla **navazování osobních kontaktů** stále uváděno jako důvod členství, zejména u institucionálních členů (56 %).
- **Zapojení do projektů:**
 - V roce 2025 se **zapojení do společných akcí a projektů** stalo významnějším motivem, zejména pro institucionální členy (75 %). To ukazuje na hodnotu, kterou instituce přikládají možnosti participovat na celostátně významných iniciativách SKIP.

Celkově lze konstatovat, že základní motivy členství ve SKIP (profesní sounáležitost, informace a výměna zkušeností) zůstaly konzistentní napříč lety 2010, 2022 a 2025.

Nicméně, s vývojem oboru a společnosti se objevily a posílily i další motivy, jako je **význam spolupráce, profesního vzdělávání a možnosti zapojení do projektů**, přičemž jejich relativní důležitost se mohla mezi individuálními a institucionálními členy mírně lišit.

Co nám vadí na činnosti SKIP



Komentáře

- „Kdo chce, tak ví, že SKIP má pro obor, instituce i jednotlivé členy tolik pozitiv, že negativa úspěšně potlačí.“
- „Vnímání jako organizace zaměřené spíše na tradiční témata a konzervativní členy. Slabší komunikace směrem k veřejnosti a mladší generaci knihovníků. Místy nepružná struktura a pomalejší reakce na aktuální společenské výzvy. Menší viditelnost v médiích a online prostoru.“
- „Souhlasím s profesionalizací spolku, tj. placený management.“
- „Ráda bych nějaké věci změnila, ale sama na to nemám čas a nevím, jak to udělat, líbilo by se mi vybírat víc peněz a mít alespoň dva tři zaměstnance, kteří se budou SKIP věnovat na plný úvazek (pokud je to reálné).“
- „Vybrali jsme první dvě možnosti – ale on je to začarovaný kruh, personál knihoven stárne, mladých máme mezi sebou pomálu, ti nemají čas či podporu nadřízených, tudíž jich je málo ve SKIP.“
- „Nevidíme progres ve vývoji českého knihovnictví.“

Na základě ankety SKIP z roku 2025, které se zúčastnilo 221 individuálních a 109 institucionálních členů, lze shrnout, co členům na činnosti SKIP vadí:

Výtky individuálních členů:

- **Nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (37 %).** Tento problém se opakovaně objevuje ve všech třech anketách (2010, 2022, 2025) jako významná výzva.
- **Malý přínos (benefit) pro individuální členy (31 %).** Tento pocit se znovu objevil v roce 2025 po zlepšení vnímání benefitů mezi lety 2010 a 2022. Někteří členové uváděli, že jim členství přináší „*velmi málo praktických benefitů*“ nebo že větší přínos má jiná organizace (SDRUK).
- **Stárnoucí členská základna (28 %).** Související s nedostatečným zapojením mladých je i obava ze stárnutí členské základny.
- Malé zapojení knihoven a jejich pracovníků do aktivit SKIP (27 %).
- **Způsob komunikace na sociálních sítích (13 %).** Některým členům nevyhovuje forma komunikace SKIP na sociálních sítích.
- **Komunikace v elektronické konferenci SKIP (12 %).** Někteří členové vnímají e-mailovou konferenci jako zahlcující a preferovali by jinou platformu pro diskusi nebo týdenní newsletter.
- Nedostatečná profesionalita při přípravě a organizaci akcí (9 %).
- **Nedostatečné informování členů o činnosti SKIP (9 %).** Někteří členové se cítí být informacemi zavaleni nebo naopak nedostatečně informováni o pro ně relevantních akcích.
- Nedostatečná aktivita regionální organizace, již jsem členem (5 %).
- Nedostatečná aktivita odborného orgánu (sekce, klubu, komise), jehož jsem členem (1 %).
- Někteří členové mají pocit, že je pro **nováčky velmi těžké se zapojit**, pokud nevědí, o co se jedná.
- Jiní **postrádají zaměření aktivit SKIP na specializované knihovny.**
- Objevily se i výtky ohledně zasílání informací k velkým akcím na **poslední chvíli**, což znemožňuje adekvátní přípravu.

Výtky institucionálních členů:

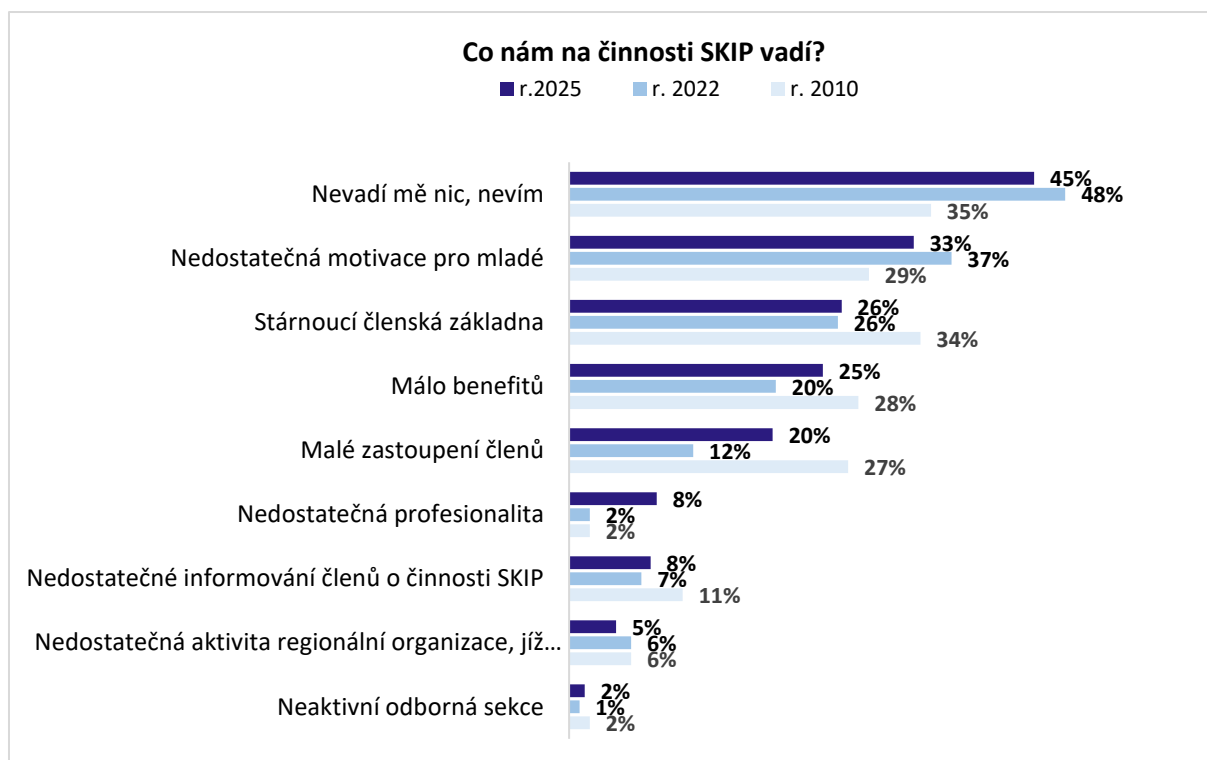
- Stárnoucí členská základna (24 %).
- Nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých (27 %).
- Malý přínos (benefit) pro institucionální členy (12 %).
- Způsob komunikace na sociálních sítích (10 %).
- Komunikace v elektronické konferenci SKIP (10 %).
- Nedostatečná profesionalita při přípravě a organizaci akcí (8 %).
- Nedostatečné informování členů o činnosti SKIP (6 %).
- Malé zastoupení knihoven a individuálních členů (6 %).
- Nedostatečná aktivita regionální organizace, již je knihovna členem (5 %).
- Nedostatečná aktivita odborného orgánu (sekce, klubu, komise), do jehož činnosti se zapojujeme (2 %).
- Některé instituce vnímají SKIP jako organizaci zaměřenou spíše na tradiční témata a konzervativní členy se slabší komunikací směrem k veřejnosti a mladší generaci knihovníků.
- Jedna specializovaná knihovna (knihovna muzea) vnímá uplatnění v rámci SKIP jako "velmi problematické" s **minimem akcí relevantních pro tento typ instituce.**

- Objevily se i názory, že SKIP je vnímán spíše jako „**společenský spolek, který organizuje výlety**“.

Celkově anketa z roku 2025 ukazuje, že přetrvávají výzvy v oblasti **oslovování a zapojování mladé generace** a v zajištění **vnímatelných benefitů pro všechny typy členů**, zejména pro individuální členy a specializované knihovny. Zlepšení komunikace a profesionalizace činností SKIPu jsou také oblasti, kde členové vidí prostor pro zlepšení.

Co nám na činnosti SKIP vadí? – srovnání výsledků anket 2010, 2022, 2025

Pro srovnání výsledků ankety v letech 2010, 2022 a 2025 jsme spojili hodnocení individuálních i institucionálních členů.



Dobrou zprávou je, že téměř polovina individuálních i institucionálních členů má jednoznačně pozitivní vztah ke SKIP, tj. nemá žádné výhrady k jeho činnosti. Na druhé straně lze zaznamenat, že se **priority a vnímání problémů členů SKIP v průběhu let mění**. Zatímco dříve byl silně vnímán problém stárnoucí členské základny a malého zastoupení členů, v roce 2025 se do popředí dostává **vnímání nedostatečné profesionality** a opět se zvyšuje **nespokojenost s benefity** a malým zastoupením.

Přehled procentuálního zastoupení jednotlivých výhrad v daných letech:

1. Nevadí mě nic, nevím:

- a. 35 % (2010), 48 % (2022), 45 % (2025) - Podíl respondentů, kterým nic nevadí nebo nevědí, se mezi lety 2010 a 2022 výrazně zvýšil a v roce 2025 mírně klesl, ale stále zůstává nejvyšší položkou.

2. Nedostatečná motivace pro mladé:

- a. 29 % (2010), 37 % (2022), 33 % (2025) - Podíl respondentů, kteří vnímají nedostatečnou motivaci pro mladé jako problém, vzrostl mezi lety 2010 a 2022, ale v roce 2025 opět klesl. Nicméně, stále je vyšší než v roce 2010.

3. Stárnoucí členská základna:

- a. 34 % (2010), 26 % (2022), 26 % (2025) - Vnímání stárnoucí členské základny jako problému se snížilo mezi lety 2010 a 2022 a poté zůstalo stabilní.

4. Málo benefitů:

- a. 28 % (2010), 20 % (2022), 25 % (2025) - Nespokojenost s množstvím benefitů klesla mezi lety 2010 a 2022, ale v roce 2025 se opět zvýšila a téměř dosáhla úrovně roku 2010.

5. Malé zastoupení členů:

- a. 27 % (2010), 12 % (2022), 20 % (2025) - Pocit malého zastoupení členů se výrazně snížil mezi lety 2010 a 2022, ale v roce 2025 opět vzrostl.

6. Nedostatečná profesionalita:

- a. 2 % (2010), 2 % (2022), 8 % (2025) - Vnímání nedostatečné profesionality zůstávalo nízké do roku 2022, ale v roce 2025 zaznamenalo výrazný nárůst.

7. Nedostatečné informování členů o činnosti SKIP:

- a. 11 % (2010), 7 % (2022), 8 % (2025) - Podíl respondentů, kteří vnímají informovanost jako nedostatečnou, klesl mezi lety 2010 a 2022, ale v roce 2025 mírně vzrostl.

8. Nedostatečná aktivita regionální organizace, jíž jsem členem:

- a. 6 % (2010), 6 % (2022), 5 % (2025) - Vnímání nedostatečné aktivity regionálních organizací se mezi lety mírně snížilo, ale zůstává na podobné úrovni.

9. Neaktivní odborná sekce:

- a. 2 % (2010), 1 % (2022), 2 % (2025) - Podíl respondentů, kterým vadí neaktivita odborné sekce, zůstal relativně nízký a bez výrazných změn.

Jaké jsou přínosy členství ve SKIP

Tato část zprávy shrnuje hlavní témata a nejdůležitější myšlenky týkající se vnímaných přínosů členství ve Svazu knihovníků a informačních pracovníků ČR (SKIP) pro individuální členy a institucionální členy.

Hlavní témata a důležité myšlenky – Individuální členové:

Z odpovědí individuálních členů SKIP jasně vyplývá, že členství pro ně představuje mnohem více než jen formální příslušnost k profesní organizaci.

Instituce vnímají členství ve SKIP podobně jako jednotlivci, s důrazem na organizační přínosy.

Dominují následující témata:

1. Sounáležitost a komunita – individuální členové:

- Velká část členů vnímá SKIP jako klíčový prvek profesní identity a zdroj sounáležitosti s lidmi napříč oborem. Cítí se součástí "profesního společenství" a "knihovnické komunity".
 - „Členství ve SKIP mě dává pocit sounáležitosti s lidmi napříč oborem.“
 - „Členství ve SKIP je základem sounáležitosti s profesí.“
 - „Nejvíce mi SKIP přináší velký pocit sounáležitosti.“
 - „Důležitá je možnost setkávání se s kolegy na stejné vlně, navazování přátelství a budování profesní sítě.“
 - „Možnost setkávat se s kolegy na stejné vlně a dozvídat se stále nové věci.“
 - „Být v kontaktu s knihovníky mimo mou instituci, využívat výborných akcí.“
 - „Kontakty a komunikaci s kolegyněmi a kolegy, vzájemné poznávání, inspiraci a možnost vzdělávání.“

2. Hrdost a prestiž – individuální členové:

- Pro některé členy představuje členství ve SKIP prestiž a projev hrdosti na svou profesi.
 - „Členství ve SKIP je pro mne prestižní záležitost...“
 - „Členství ve SKIP znamená hrdost na to, že jsem knihovníkem...“
 - „Hrdost na mou profesi, pocit sounáležitosti a radost ze setkávání se stejně naladěnými lidmi.“

3. Sdílení zkušeností, inspirace a komunity – institucionální členové:

- Pro knihovny je členství ve SKIP příležitostí ke sdílení zkušeností s ostatními institucemi, získávání inspirace pro vlastní činnost a být součástí širší odborné komunity.
 - „Členství ve SKIP pro naši knihovnu znamená možnost sdílet zkušenosti, získávat inspiraci a být součástí komunity, která podporuje rozvoj knihovnictví...“
 - „Interakci, sdílení i společné vize/mise, tah na branku...“

4. Profesní růst a vzdělávání – individuální členové:

- Členství ve SKIP je vnímáno jako prostředek pro profesní růst, získávání aktuálních informací z oboru a možnost profesního vzdělávání prostřednictvím konferencí, workshopů a webinářů.

- „Členství ve SKIP přináší mi aktuální informace z oboru, možnost profesního vzdělávání a spolupráce.“
- „Díky SKIP získávám aktuální informace v oboru. Jsem ráda za jakékoliv webináře či online aktivity se záznamem.“
- „Chci být součástí profesního společenství, abych mohla profesně růst.“
- „Profesní vzdělávání a setkávání se s kolegy, sdílení zkušeností.“

5. Vzdělávání a odborné akce – institucionální členové:

- SKIP poskytuje institucím přístup k informacím o odborných akcích, konferencích, seminářích a exkurzích, což přispívá k dalšímu vzdělávání zaměstnanců.
 - „Dozvídáme se o odborných akcích, kterých se můžeme účastnit, dostáváme záznamy z konferencí a seminářů...“
 - „Je pro nás příležitostí ke vzdělávání, spolupráci, navazování kontaktů, možností ke vzájemné výměně zkušeností.“
 - „Možnost celoživotního vzdělání, informovanost o dění v oboru, získávání kontaktů, sdílení zkušeností.“

6. Informovanost o oboru a novinkách – institucionální členové:

- Instituce oceňují, že díky SKIP mají přehled o novinkách v oboru, trendech ve vzdělávání, digitalizaci a dalších relevantních oblastech.
 - „Členstvím ve SKIP se cítíme oborově zahrnuti, máme povědomí o novinkách v oboru a v ostatních knihovnách, vzděláváme se.“
 - „Díky angažovanosti organizace SKIP jsou knihovny schopné jít s dobou a být neustále informované o nových trendech...“
 - „Informace a přehled.“

7. Kontakty a inspirace – individuální členové:

- Mnoho členů zdůrazňuje význam kontaktů s kolegy z jiných institucí, výměnu zkušeností a získávání inspirace pro svou práci.
 - „Členská základna, kontakty, nápady, příležitosti.“
 - „Díky SKIP jsem získala mnoho osobních kontaktů, inspirací, odborných znalostí.“
 - „Možnost navázání kontaktů s kolegy z jiných knihoven a výměna zkušeností.“
 - „Setkávání s lidmi, kterých si vážím, od nichž mohu získat důležité poznatky, náhledy, myšlenky pro knihovnickou práci.“

8. Kontakty a síťování na institucionální úrovni – institucionální členové:

- SKIP usnadňuje navazování kontaktů mezi knihovnami různých typů a velikostí napříč Českou republikou.
 - „Je to pro nás otevřená brána k odborným informacím, zkušenostem a poznatkům ostatních kolegů a informačních institucí a možnost navázat kontakty napříč ČR i typy knihoven.“
 - „Profesní kontakty, možnost vzdělávání.“

9. Podpora profese a spolupráce – individuální členové:

- SKIP je vnímán jako organizace, která podporuje české knihovnictví a umožňuje lepší kooperaci mezi knihovníky při snaze o posun úrovně oboru.
 - „Členství ve SKIP pro mne znamená podporu mé profese.“

- „Členství ve SKIP pro mě znamená sounáležitost, možnost setkávat se s kolegy, navazovat přátelství a lépe kooperovat při úsilí o posun úrovně českého knihovnictví.“

10. Zapojení do projektů a podpora – institucionální členové:

- Členství ve SKIP umožňuje institucím zapojit se do celostátně významných projektů (např. Bookstart, Knížka pro prvňáčka, Už jsem čtenář) a získat finanční či materiální podporu.
 - „Finanční i materiální podpora při přípravě projektů Bookstart, Knížka pro prvňáčka, NsA ad.“
 - „Jsme členy, protože se to od knihoven tak nějak očekává. Na druhou stranu ale oceňujeme možnost využít zapojení do projektů, které SKIP pořádá – především Už jsem čtenář.“

11. Negativní či smíšené postřehy – individuální členové:

- Někteří členové uvádějí, že jim členství přináší „velmi málo praktických benefitů“ nebo že větší přínos má jiná organizace (SDRUK).
 - „Členství ve SKIP znamená hrdost na to, že jsem knihovníkem, ale přináší mi velmi málo praktických benefitů.“
 - „Je to jedna z profesních organizací, větší přínos má SDRUK.“
 - Jeden člen vyjadřuje frustraci z nepříliš relevantních e-mailů a neúplných informací o vzdělávacích akcích.
 - „Plnou schránku e-mailů, kde je pro mne tak polovina nic neříkající. Kolikrát je informace (třeba k webinářům či školení) neúplná a musím dohledávat.“
 - Jiný člen zvažuje ukončení členství, protože v poslední době nepociťuje žádný přínos.
 - „Upřímně v poslední době uvažuji, že vůbec nic a zvažuji, jestli mám zůstat dále členem.“

12. Negativní či smíšené postřehy – institucionální členové:

- Jedna specializovaná knihovna (knihovna muzea) vnímá uplatnění v rámci SKIP jako „velmi problematické“ s minimem akcí relevantních pro tento typ instituce.
 - „Jsme knihovna muzea. Pro specializované knihovny je uplatnění v rámci SKIP velmi problematické. Je pořádáno minimum akcí, do kterých s může knihovna tohoto typu zapojit.“
 - Jiná instituce, nováček s neprofesionálním personálem, naopak vnímá SKIP jako „výborný institucionální pomocník při orientaci v oboru“.
 - „Jsme novým členem SKIP + jsme neprofesionální obecní knihovna se zaměstnanci mimo obor, kteří nedávno nastoupili = SKIP je náš výborný institucionální pomocník při orientaci v oboru, pokud chceme knihovnu někam posunout (a to chceme :-)).“
 - Jeden respondent vnímá SKIP v současné době spíše jako „společenský spolek, který organizuje výlety.“
 - „Upřímně. Já v současné době vnímám SKIP jako společenský spolek, který organizuje výlety.“

Závěr

Z poskytnutých ohlasů vyplývá, že členství ve SKIP má pro převážnou většinu individuálních členů i institucí významný přínos, zejména v oblasti sounáležitosti s profesní komunitou, možnosti profesního růstu a vzdělávání, získávání kontaktů a inspirace.

SKIP hraje důležitou roli při **propojování knihovníků a knihoven** napříč Českou republikou a podporuje rozvoj oboru. Nicméně, existují i ojedinělé hlasy, které vnímají přínosy jako nedostatečné nebo nerelevantní pro specifické typy knihoven, což by mohlo být podnětem k zamyšlení nad dalším směřováním a nabídkou organizace.

Celkově je však SKIP vnímán jako cenná a důležitá profesní organizace.

Názory členů na budoucí směřování SKIP

Dokument shrnuje hlavní témata a nejdůležitější myšlenky vyplývající z odpovědí institucionálních a individuálních členů SKIP na otázku, na co by se měl SKIP v budoucnu soustředit.

Hlavní témata a důležité myšlenky

Na základě analýzy obou zdrojů lze identifikovat několik klíčových oblastí, na které by se měl SKIP podle svých členů v budoucnu zaměřit:

1. Personální otázky a generační výměna:

- **Institucionální členové** vnímají jako zásadní prioritu personální otázky, zejména s ohledem na generační výměnu a odchody klíčových pracovníků z odborných sekcí bez adekvátní náhrady. Zdůrazňují potřebu oslovení a získání mladých členů a jejich zapojení do činností SKIPu:
 - „Generační výměna přináší změny v zásadních pozicích SKIP, ale nemyslím jen úplné vedení, ale také aktuální nebo plánovaná odchody některých klíčových kolegů z některých odborných sekcí bez zatím adekvátní náhrady.”
 - „Omlazení členské základny.”
 - „Oslovení a získání mladých členů.”
- **Individuální členové** toto téma silně rezonuje také, přičemž se zaměřují na motivaci mladých ke členství a práci ve prospěch SKIPu a na obecné omlazení členské základny:
 - „Jak oslovit mladší generaci knihovnic/knihovníků.”
 - „Motivace mladých pracovat ve prospěch SKIP.”
 - „Na aktivizaci mladých členů a jejich zapojování do pořádaných aktivit.”
 - „Omladit!”
 - „Získání a udržení členů z řad mladé generace.”

2. Profesionalizace SKIPu a jeho činnosti

- **Institucionální členové** poukazují na potřebu profesionalizace práce ve SKIP, s ohledem na to, že dobrovolná práce členů již nemusí být dostačující. Vidí potřebu získání lidí (a tedy i financí), kteří budou pro SKIP pracovat profesionálně:
 - „na to, aby sehnal lidi (tudíž peníze), kteří budou pro skip pracovat profesionálně, protože doba nadšenců je evidentně pryč a skip je příliš velký na to, aby si to jen žilo vlastním životem”
 - „Profesionalizaci práce... dobrovolná práce členů už je nad rámec jejich časových možností.”
- **Individuální členové** se k profesionalizaci vyjadřují podobně, zdůrazňují potřebu jasného profesního vkladu pro členy a budování společné značky **"Knihovna"**:
 - „Na sestavení týmu alespoň zčásti placených profesionálů, kteří by současnému výboru pomáhali. A na hledání finančních prostředků.”
 - „Na větší profesionalizaci – aby opravdu přinášel jasný profesní vklad svým členům, nejen práci navíc. A podle mě by právě u nás měl být SKIP ten subjekt, který bude u nás budovat společnou značku 'Knihovna'.”
 - „profesionalita v zastupování a rozvoji oboru – legislativa, projekty”

3. Komunikace a prezentace SKIP

- **Institucionální členové** považují komunikaci za stále důležitou a zdůrazňují potřebu profesionální komunikace, propracování celostátních témat s jasnou metodikou a zvýšení prestiže knihoven v očích veřejnosti a zřizovatelů:
 - „*Asi stále na komunikaci, ta je důležitá.*”
 - „*profesionální komunikace, propracování celostátních témat s jasnou metodikou uchopitelnou všemi knihovnami stejně, zvýšení prestiže knihoven v očích veřejnosti a zřizovatelů*”
 - „*budování kreditu a významu knihoven v očích veřejnosti*”
 - „*Prezentace rolí SKIP směrem ke knihovnám a zejména k veřejnosti a decision makerům. SKIP je spolehlivý a výkonný hráč a spolehlivý partner*”
- **Individuální členové** mají k současné komunikaci výhrady, poukazují na zastaralý vizuální styl, nedostatečnou informovanost o akcích a potřebují přehlednější webové stránky a efektivnější způsoby komunikace (např. newsletter namísto e-mailových konferencí):
 - „*Chybí jednotný vizuální a komunikační styl, když už něco vyjde, tak mi to připadá taky vizuálně dost zamrzlé v minulosti...*”
 - „*Nové stránky, přehlednější, více funkční, s lepší možností komunikovat, nejen pomocí (často nepřehledné) konference.*”
 - „*Podporovat komunikaci se členskou základnou, přišli jsme o Bulletin, chybí náhrada. Např. newsletter by byl fajn...*”
 - „*Zrušit e-mailové konference; více zviditelňovat vlastní akce a činnost – na sociálních sítích např. vidím velkou rezervu...*”

4. Vzdělávání a setkávání knihovníků

- **Institucionální členové** zdůrazňují neustálou podporu a rozvoj komunity knihovníků, být platformou pro jejich setkávání a propojování různých typů knihoven. Oceňují podporu vzdělávání a setkávání, včetně on-line forem:
 - „*Na neustálou podporu a rozvoj komunity knihovníků, být prostředníkem a platformou pro jejich vzájemné setkávání, na snahu víc aktivně zapojit/propojit i odborné a akademické knihovny a knihovníky.*”
 - „*I nadále podporovat vzdělávání knihovníků a jejich setkávání, nebát se on-line setkání...*”
 - „*Dále pořádat zajímavé semináře jako inspiraci pro naši práci. Je to velmi motivující vidět, že se někdo o naší práci zajímá a pomáhá nám.*”
 - „*na vzdělávání a zvyšování kvalifikace knihovníků*”
- **Individuální členové** také vyjadřují zájem o další vzdělávání, sdílení zkušeností a inspirativní semináře. Někteří venkovští knihovníci by uvítali vzdělávání uzpůsobené jejich časovým možnostem. Objevuje se také požadavek na více on-line vzdělávacích akcí a záznamů:
 - „*Jakou nabídku vzdělávání a setkávání vymyslet pro venkovské knihovníky, aby bylo uzpůsobeno jak rozsahem a odbornou úrovní, tak dostupné časově.*”
 - „*Na častější setkávání individuálních členů*”
 - „*více nabídky on-line vzdělávání*”
 - „*Více online záznamů akcí, aby se každý mohl dále vzdělávat ve chvíli, kdy se mu to hodí.*”
 - „*více školení na aktuální témata*”

5. Legislativa a autorská práva

- **Institucionální členové** považují za důležité zaměřit se na legislativu ke knihovnám, která by zahrnovala i elektronické dokumenty, a na otázky autorských poplatků:
 - „na legislativu ke knihovnám, aby zahrnovala i el. dokumenty nejen tištěný fond - např. povinný výtisk, možnost širší digitalizace, MVS el. dokumentů atd.”
 - „Zákon, legislativa, autorské poplatky”
- **Individuální členové** také zmiňují potřebu zastupování profese v tvorbě legislativy a vyjednání lepších podmínek pro e-knihy:
 - „Zastupování profese a její prezentace ve společnosti, v tvorbě legislativy...”
 - „Vyjednat zásadní snížení ceny e-knih a e-audioknih.”

6. Podpora různých typů knihoven a spolupráce:

- **Institucionální členové** zdůrazňují potřebu **podpory městských a malých obecních knihoven a spolupráce knihoven se školami** a dalšími vzdělávacími institucemi:
 - „Více se soustředit na podporu městských knihoven a podporovat spolupráci knihoven se školami a dalšími vzdělávacími institucemi.”
 - „malé obecní knihovny a jejich podpora”
 - „Na malé vesnické knihovny, neprofesionální, na komunikaci se starosty, podporu profesionalizace malých vesnických knihoven.”
- **Individuální členové** také vyjadřují přání po větší spolupráci mezi knihovnami a po podpoře malých knihoven:
 - „přivítala bych víc aktivit, které by vedly ke spolupráci knihoven”
 - „Pomoc malým knihovnám”
 - „propojení spolupráce všech typů knihoven”

7. Nové trendy a technologie:

- **Institucionální členové** vidí potřebu zaměřit se na nové projekty, aktuální a moderní trendy v oboru, rozvíjení oboru a změnu chápání knihovnictví. Zmiňují také digitální gramotnost, práci s dětmi, využití AI a virtuální reality:
 - „Měl by se soustředit na nové projekty... přinášet nové podněty a nový a svěží vítr do knihoven...”
 - „tvorba nových zajímavých projektů”
 - „Na změnu chápání českého knihovnictví a posun od 'knihoven = půjčovny knih'.”
 - „Role knihoven v digitálním světě; komunitní funkce”
 - „Bylo by skvělé, kdyby se SKIP nadále zaměřoval na digitalizaci a nové technologie...”
 - „Digitální gramotnost a práci s dětmi.”
 - „Jak vyřešit nedostatek technických odborníků v knihovnách (v IT oborech, inovacích a trendech)? Jak pomoci knihovnám, kterým stárne knihovní systém? Jak v praxi knihovníka využít AI nástroje?”
 - „Na využití AI, virtuální reality a digitalizace knihovních fondů.”
- **Individuální členové** rovněž zdůrazňují potřebu sledovat a informovat o nových trendech, zejména s ohledem na umělou inteligenci, a inspirovat se zahraničím:
 - „Služby knihoven budoucnosti, mít přehled o trendech a informovat o nich, inspirace těmi nejlepšími knihovnami ze zahraničí...”
 - „větší přenos knihovnických trendů ze zahraničí!”

- „Na změny, které do našeho oboru přinese umělá inteligence.“

8. Benefity pro členy a organizační struktura:

- **Individuální členové** se zamýšlejí nad benefity, které by je motivovaly k individuálnímu členství, a nad možnou přeměnou organizační struktury pro snazší hospodaření regionálních organizací:
 - „Jaké bonusy nabídnout pro individuální členy...“
 - „Měl by se zaměřit na podporu individuálního členství, na nabízení benefitů.“
 - „Možná i na přeměnu struktury organizace, aby měly regionální organizace možnost snáze hospodařit s vlastními prostředky.“
 - „Ráda bych viděla nějaké benefity, které získám za svůj členský příspěvek...“

9. Společenské postavení knihovníků a knihoven:

- **Institucionální členové** si přejí zvýšení prestiže knihoven v očích veřejnosti a zřizovatelů:
 - „zvýšení prestiže knihoven v očích veřejnosti a zřizovatelů“
- **Individuální členové** kladou důraz na zlepšení postavení knihovníků ve společnosti, jejich finančního ohodnocení a celkové prestiže povolání:
 - „stírat mezigenerační rozdíly, větší snahu o uznání naší profese ve společnosti“
 - „lepší platové podmínky pro zaměstnance“
 - „Na progresivitu, adekvátní finanční ocenění práce knihovníků, profesionální hrdost...“
 - „Lepší postavení knihovníků a jejich role ve společnosti.“
 - „zvýšení prestiže knihovnického povolání“
 - „Podpora prestiže povolání a jeho adekvátního ohodnocení“
 - „Na zlepšování společenské prestiže knihovnické profese.“

Závěr

Z odpovědí ankety vyplývá, že členové SKIPu vnímají jako klíčové výzvy generační výměnu, potřebu profesionalizace organizace a její činnosti, zlepšení komunikace a prezentace, další rozvoj vzdělávání knihovníků, aktivní přístup k legislativním otázkám a novým technologiím.

Důležitým aspektem je také podpora různých typů knihoven a snaha o zvýšení prestiže knihovnického povolání a knihoven jako institucí ve společnosti. Individuální členové navíc zdůrazňují potřebu atraktivnějších benefitů a efektivnější komunikace ze strany SKIPu.

Celkově lze konstatovat, že **členové si přejí, aby SKIP byl moderní, relevantní a aktivní organizací, která efektivně zastupuje a podporuje české knihovnictví v měnícím se světě.**

Na co se soustředit, pokud chceme SKIP profesionalizovat

1. Zavedení placeného managementu

- **Proč?**
 - SKIP je rozsáhlá organizace s mnoha aktivitami, ale většina práce je vykonávána dobrovolníky. To vede k časové tísní, neefektivnosti a nerovnoměrnému rozložení úkolů.
- **Podnět:**

- Vytvořit placené pozice (např. projektový manažer, PR specialista, administrativní pracovník), které zajistí kontinuitu činnosti SKIP.

Inspirace: Profesní organizace v jiných oborech (např. asociace knihkupců nebo kulturních institucí) často mají placený tým pro koordinaci akcí, administrativu a finance.

2. Lepší finanční řízení a hledání nových zdrojů financování

- **Proč?**
 - Zajištění stabilních finančních zdrojů umožní plánovat dlouhodobé aktivity.
- **Podnět:**
 - Aktivněji žádat o granty (Ministerstvo kultury, EU fondy), hledat sponzory, zavést členské příspěvky odpovídající hodnotě nabízených služeb.
- **Inspirace:**
 - Asociace v zahraničí mají speciální fundraisingové týmy nebo spolupracují s partnery z komerční sféry.

3. Profesionalizace komunikace a marketingu

- **Proč?**
 - Lepší propagace přitáhne více členů, posílí prestiž SKIP a zlepší informovanost o jeho aktivitách.
- **Podnět:**
 - Vytvořit ucelenou vizuální identitu SKIP.
 - Posílit přítomnost na sociálních sítích (LinkedIn, Instagram, YouTube).
 - Mít pravidelný newsletter s kvalitním obsahem a moderní grafikou.
 - Spolupracovat s influencery nebo odborníky v oblasti kultury a vzdělávání.
- **Inspirace:**
 - Např. Asociace muzeí a galerií má profesionální marketingovou strategii včetně PR kampaní.

4. Jasně rozdělení kompetencí a lepší organizace práce

- **Proč?**
 - Mnoho aktivit závisí na dobrovolnících, což vede k nejasnostem v odpovědnosti.
- **Podnět:**
 - Zavést strukturu s jasnými odpovědnostmi jednotlivých týmů.
 - Používat profesionální nástroje pro organizaci práce (např. Asana, Trello).
 - Vytvořit dlouhodobý strategický plán činnosti SKIP.
- **Inspirace:**
 - Podobně fungují jiné profesní asociace, kde jsou jednotlivé sekce odpovědné za konkrétní agendy (např. PR, vzdělávání, finance).

5. Vzdělávání členů a rozvoj jejich kompetencí

- **Proč?**
 - Členové SKIP potřebují získávat nové znalosti a dovednosti, které jim pomohou v praxi.
- **Podnět:**
 - Pořádat pravidelné workshopy na téma leadershipu, grantového financování, AI v knihovnách apod.
 - Vytvořit online platformu s kurzy, kde by členové mohli získávat certifikáty.

- **Inspirace:**
 - Např. organizace IFLA nabízí online vzdělávací kurzy pro knihovníky z celého světa.

6. Efektivnější spolupráce s institucemi a lobbying

- **Proč?**
 - SKIP by měl být silným hlasem knihovníků při jednáních s ministerstvy a dalšími partnery.
- **Podnět:**
 - Aktivnější lobbying za lepší financování knihoven.
 - Spolupráce s akademickými institucemi na výzkumu a vývoji inovací v knihovnictví.
 - Pravidelné setkání s vedením knihoven a státní správou k formulování společných cílů.
- **Inspirace:**
 - V některých zemích mají knihovnické organizace svého zástupce, který jedná s politiky o podpoře knihoven a jejich financování.

7. Modernizace členských výhod a motivace k zapojení

- **Proč?**
 - Aby byl SKIP atraktivní i pro mladší generaci, je třeba nabídnout moderní benefity.
- **Podnět:**
 - Možnost zapojit se do exkluzivních odborných projektů.
 - Slevy na vzdělávací kurzy a knihovnické konference.
 - Lepší networkingové akce pro členy.
- **Inspirace:**
 - Například profesní asociace v IT sektoru nabízí členům mentoringové programy a přístup k exkluzivním zdrojům.

Shrnutí:

Profesionalizace SKIP by měla zahrnovat placené pozice, efektivnější finanční řízení, lepší komunikaci, jasné rozdělení kompetencí, vzdělávání členů a aktivnější lobbying.

Klíčové je převzít osvědčené postupy z jiných profesních asociací a modernizovat fungování organizace tak, aby byla atraktivní pro všechny generace knihovníků.

Jaké jsou možnosti získání finančních zdrojů na profesionalizaci SKIP

1. Granty a dotace

- **Proč?**
 - SKIP může využít různé grantové programy zaměřené na kulturu, vzdělávání a profesní rozvoj.
- **Možnosti:**
 - **Ministerstvo kultury ČR** – grantové programy na podporu knihoven, vzdělávání a digitalizaci.
 - **Fondy EU** – např. Operační program Jan Amos Komenský (OP JAK) podporuje vzdělávání a inovace.

- **Nadace ČEZ, Nadace OSF, Nadace Via** – některé podporují projekty zaměřené na komunitní rozvoj a vzdělávání.
- **Visegrádský fond** – podpora mezinárodní spolupráce a profesního rozvoje v zemích V4.
- **Norská a EHP granty** – možnost získání financí na inovace v knihovnách a vzdělávání knihovníků.
- **Podnět:**
 - SKIP by mohl vytvořit **grantový tým**, který by se zaměřil na pravidelné podávání žádostí.

2. Partnerství s firmami a sponzoři

- **Proč?**
 - Komerční firmy hledají možnosti spolupráce s odbornými organizacemi.
- **Možnosti:**
 - Spolupráce s **technologickými firmami** (např. poskytovatelé knihovnických systémů, IT firmy, vydavatelé).
 - Partnerství s **nadnárodními společnostmi** (Google, Microsoft, Amazon) – ty často podporují vzdělávací a digitální projekty.
 - Spolupráce s **knižním průmyslem** (nakladatelství, knihkupci).
 - **Bankovní a telekomunikační společnosti** – mohou podpořit knihovnické akce v rámci CSR (společenské odpovědnosti firem).
- **Podnět:**
 - Vytvořit strategii sponzoringu a oslovit klíčové firmy s nabídkou spolupráce.

3. Crowdfunding a veřejná sbírka

- **Proč?**
 - Může pomoci financovat konkrétní projekty SKIP (např. vzdělávací platforma, nové webové stránky, podpora mladých knihovníků).
- **Možnosti:**
 - **Donio, Hithit, Startovač** – crowdfundingové platformy pro financování konkrétních iniciativ.
 - Pravidelné členské příspěvky s možností „prémiového členství“ – vyšší podpora od těch, kteří chtějí přispět víc.
- **Podnět:**
 - Udělat **dobře zacílenou kampaň**, která osloví knihovníky i širší veřejnost.

4. Zpoplatněné služby a vzdělávací aktivity

- **Proč?**
 - SKIP organizuje vzdělávací akce, které by mohly být zdrojem financí.
- **Možnosti:**
 - Zpoplatněné **webináře a kurzy** pro knihovníky (možnost certifikací).
 - **Mentoringový program** – např. možnost placeného individuálního mentoringu od zkušených knihovníků.
 - **Vydávání odborných publikací** – např. metodiky, e-booky, které by si mohly knihovny zakoupit.

- Konference a networkingové akce s poplatkem za účast.
- **Podnět:**
 - Rozšířit nabídku placených odborných školení a konzultací.

5. Spolupráce s akademickým sektorem

- **Proč?**
 - Univerzity a výzkumné instituce mohou poskytnout finanční podporu na odborné projekty.
- **Možnosti:**
 - **Společné granty s univerzitami** (např. FF UK, MUNI, SU Opava).
 - **Výzkumné projekty financované Technologickou agenturou ČR (TAČR).**
 - **Podnět:** Aktivněji navázat spolupráci s akademickými pracovišti, která se věnují knihovnictví.

6. Podpora od měst a krajů

- **Proč?**
 - Krajské úřady i města mají programy na podporu kulturních institucí.
- **Možnosti:**
 - Dotace od krajských kulturních odborů.
 - Spolupráce s městy na **lokálních projektech knihoven.**
- **Podnět:**
 - SKIP by mohl vytvořit **koncepční dokument** a lobovat u krajů za financování knihovnických projektů.

Shrnutí

- Granty a dotace (EU, ministerstva, nadace).
- Sponzoři a partnerství (technologické firmy, banky, knihkupci).
- Crowdfunding (Donio, Hithit, prémiové členství).
- Zpoplatněné služby (školení, mentoring, e-booky).
- Spolupráce s univerzitami (společné granty a výzkumné projekty).
- Podpora **od měst a krajů** (krajské dotace).

Důležité je **kombinovat více zdrojů** a **mít profesionální tým**, který se fundraisingu systematicky věnuje.

Jak získat větší množství mladších pracovníků knihoven do SKIP?

Bez zapojení mladší generace knihovníků může SKIP postupně ztrácet svou energii a relevanci. Zde jsou konkrétní kroky, které by mohl podniknout:

1. Nabídnout mladým něco atraktivního – co jim SKIP může dát?

- **Proč?**
 - Mladí knihovníci potřebují vidět konkrétní přínosy členství. Pokud SKIP nepřinese **osobní a profesní benefity**, nebudou mít důvod se zapojit.
- **Co dělat?**

- Nabídnout **exkluzivní vzdělávací programy** – workshopy o AI, UX designu v knihovnách, sociálních sítích pro knihovny.
- Zprostředkovat **možnosti stáží a zahraničních výjezdů** – například přes Erasmus+ nebo partnerské knihovny.
- Zajistit **mentoringový program**, kde by zkušení knihovníci pomáhali mladším kolegům s rozvojem kariéry.
- **Pomoci s profesním růstem** – například asistencí při získávání odborných certifikací, tvorbě CV nebo získání manažerských dovedností.

- **Inspirace:**

- Mnoho profesních organizací nabízí kariérní poradenství nebo propojení s experty. SKIP by mohl vytvořit podobnou platformu.

2. Zlepšit komunikaci a být tam, kde jsou mladí

Proč?

Mladí lidé dnes informace primárně získávají na sociálních sítích a online platformách. Pokud SKIP komunikuje jen přes tradiční kanály (časopisy, e-maily), oslovuje spíše starší generaci.

- **Co dělat?**

- **Aktivně spravovat Instagram, TikTok a LinkedIn** – ukazovat inspirativní knihovníky, trendy, making-of ze zákulisí knihoven.
- Vytvořit **podcast** o zajímavých tématech v knihovnictví (rozhovory s inovátory, zahraniční inspirace).
- Pořádat **živé streamy a webináře** na atraktivní témata (jak modernizovat knihovnu, jak knihovníkům pomůže AI apod.).
- Více využívat **interaktivní formy zapojení**, jako jsou soutěže, ankety, Q&A.

- **Inspirace:**

- Například Britská knihovnická asociace má aktivní YouTube kanál s krátkými edukačními videi.

3. Nabídnout konkrétní příležitosti k zapojení

- **Proč?**

- Mladí knihovníci se nechtějí jen „*pasivně účastnit*“, ale být u něčeho aktivního a tvůrčího.

- **Co dělat?**

- Vytvořit **studentskou sekci SKIP**, která by organizovala akce pro mladé knihovníky a byla pro ně vstupní branou.
- Nabídnout možnost **účasti na konkrétních projektech** – například na tvorbě nových metodik nebo organizaci festivalů a konferencí.
- Dát mladým prostorám v **časopisech, na blogu SKIP nebo v newsletteru**, kde by mohli sdílet své zkušenosti a názory.

- **Inspirace:**

- Podobně fungují studentské sekce v Mezinárodní federaci knihovnických asociací (IFLA), kde mladí knihovníci získávají zkušenosti a budují si kontakty.

4. Otevřít se moderním tématům a být inovativní

- **Proč?**

- Mladí knihovníci se často zajímají o nové technologie, moderní přístupy ke knihovnictví a interaktivní služby. Pokud bude SKIP vnímaný jako „tradiční spolek“, nebude pro ně lákavý.
- **Co dělat?**
 - Zaměřit se na **moderní témata**, jako jsou AI v knihovnách, gamifikace, design služeb, UX knihoven, práce s komunitami.
 - Organizovat **hackathony nebo design sprinty**, kde by mladí knihovníci mohli navrhnout inovativní knihovnické služby.
 - Zapojit mladé do **testování nových technologií** – např. spolupracovat s knihovnami, které experimentují s VR, chatboty, digitálními asistenty.
- **Inspirace:**
 - Některé univerzitní knihovny už pořádají **inovační workshopy**, kde studenti a knihovníci společně hledají nové způsoby, jak modernizovat služby.

5. Nabídnout neformální networking a budování komunity

- **Proč?**
 - Pro mnoho mladých je důležitá možnost setkávat se s lidmi, kteří mají podobné zájmy, v neformálním a inspirativním prostředí.
- **Co dělat?**
 - Pořádat **neformální meetupy** v kavárnách, coworkingových centrech, knihovnách – možnost diskutovat o knihovnictví v přátelském prostředí.
 - Vytvořit **Facebookovou nebo Discord komunitu**, kde by se dalo sdílet inspirace, novinky a kariérní tipy.
 - Organizovat **letní školy nebo víkendové akce** zaměřené na networking a vzdělávání mladých knihovníků.
- **Inspirace:**
 - Například v zahraničí existují neformální „knihovnické kluby“, kde se lidé setkávají nejen pracovně, ale i na společných výletech, filmových večerech apod.

6. Usnadnit mladým vstup do SKIP a dát jim reálnou roli

- **Proč?**
 - Pokud má být SKIP atraktivní pro mladé, měl by jim nabídnout možnost, jak snadno začít a postupně se zapojit do vedení organizace.
- **Co dělat?**
 - Nabídnout bezplatné nebo symbolické členství pro studenty knihovnictví.
 - Vytvořit **program „Mladý ambasador SKIP“**, kde by aktivní mladí knihovníci dostávali podporu k organizaci vlastních aktivit.
 - Umožnit mladým podílet se na **rozhodování o strategii SKIP** – například mít „mladého zástupce“ v hlavních orgánech SKIP.
- **Inspirace:**
 - Podobně fungují mládežnické sekce v jiných profesních asociacích, kde mladí mají vlastní struktury a podporu pro realizaci vlastních nápadů.

Shrnutí:

- Nabídnout konkrétní benefity (vzdělávání, mentoring, stáže).
- Zlepšit komunikaci a být aktivní na sociálních sítích.
- Zapojit mladé do tvorby obsahu a organizace akcí.
- Otevřít se inovacím a novým technologiím.
- Vytvořit komunitu a neformální networkingové akce.
- Umožnit mladým reálný vstup do rozhodovacích procesů SKIP.

Hlavní princip:

Mladí se chtějí cítit součástí něčeho živého, dynamického a moderního. Pokud SKIP nabídne příležitosti, které odpovídají jejich potřebám, přirozeně je přitáhne.

Přílohy – tabulková část

Účastníci ankety SKIP 2025

Region	Individuální	Institucionální	CELKEM
01 Praha	44	13	57
02 Středočeský region	39	19	58
03 Jihočeský region	16	7	23
04 Plzeňský region	26	6	32
06 Drsný Sever	9	5	14
07 Liberecký region	11	3	14
08 Východočeský region	22	22	44
09 Region Velká Morava	30	20	50
10 Region MS a Olomouckého kraje	18	11	29
11 Karlovarský region	6	3	9
CELKEM	221	109	330

Celková známka SKIP (hvězdičky)

	individuální	institucionální	celkem	individuální	institucionální	CELKEM
1 hvězdička	5	6	11	2 %	6 %	3 %
2 hvězdičky	4	3	7	2 %	3 %	2 %
3 hvězdičky	41	18	59	19 %	17 %	18 %
4 hvězdičky	91	33	124	41 %	30 %	38 %
5 hvězdiček	80	49	129	36 %	45 %	39 %
	221	109	330	100 %	100 %	100 %

Délka členství ve SKIP

	individuální	institucionální	CELKEM	individuální	institucionální	CELKEM
méně než 3 roky	21	13	34	10 %	12 %	10 %
3 až 5 let	31	3	34	14 %	3 %	10 %
6 až 10 let	44	11	55	20 %	10 %	17 %
11 až 15 let	31	16	47	14 %	15 %	14 %
více než 15 let	87	62	149	39 %	57 %	45 %
neumím to odhadnout	7	4	11	3 %	4 %	3 %
	221	109	330	100 %	100 %	100 %

Věk – individuální členové

věk	počet respondentů
do 35 let	13
36 – 45 let	39
46 – 55 let	70
56 – 65 let	65
66 a více	32

Březen – měsíc čtenářů

Individuální		
je úplně skvělý	70	32 %
je docela dobrý	82	37 %
je průměrný	26	12 %
je nic moc	5	2 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	20	9 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	18	8 %
CELKEM	221	100 %

Institucionální		
je úplně skvělý	42	39 %
je docela dobrý	31	28 %
je průměrný	13	12 %
je nic moc	3	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	20	18 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	183
N institucionální=	89
N celkem=	272

Soutěž Čtenář roku

Individuální		
je úplně skvělý	34	15 %
je docela dobrý	59	27 %
je průměrný	32	14 %
je nic moc	11	5 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	61	28 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	24	11 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	9	8 %
je docela dobrý	24	22 %
je průměrný	12	11 %
je nic moc	7	6 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	57	52 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	136
N institucionální=	52
N celkem=	188

Noc s Andersenem

Individuální		
je úplně skvělý	125	57 %
je docela dobrý	35	16 %
je průměrný	3	1 %
je nic moc	1	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	37	17 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	20	9 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	63	58 %
je docela dobrý	17	16 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc	1	1 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	26	24 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	164
N institucionální=	83
N celkem=	247

Týden knihoven

Individuální		
je úplně skvělý	78	35 %
je docela dobrý	72	33 %
je průměrný	20	9 %
je nic moc	6	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	24	11 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	21	10 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	47	43 %
je docela dobrý	30	28 %
je průměrný	9	8 %
je nic moc	5	5 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	18	17 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	176
N institucionální=	91
N celkem=	267

Den pro dětskou knihu

Individuální		
je úplně skvělý	51	23 %
je docela dobrý	41	19 %
je průměrný	15	7 %
je nic moc	6	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	83	38 %

nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	25	11 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	26	24 %
je docela dobrý	15	14 %
je průměrný	9	8 %
je nic moc	2	2 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	57	52 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	113
N institucionální=	52
N celkem=	165

Bookstart – S knížkou do života

Individuální		
je úplně skvělý	109	49 %
je docela dobrý	17	8 %
je průměrný	10	5 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	61	28 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	24	11 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	57	52 %
je docela dobrý	11	10 %
je průměrný	1	1 %
je nic moc	0	0 %

nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	40	37 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	136
N institucionální=	69
N celkem=	205

Knížka pro prvňáčka

Individuální		
je úplně skvělý	112	51 %
je docela dobrý	21	10 %
je průměrný	5	2 %
je nic moc	1	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	58	26 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	24	11 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	70	64 %
je docela dobrý	9	8 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	28	26 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	139
N institucionální=	81
N celkem=	220

Kde končí svět

Individuální		
je úplně skvělý	11	5 %
je docela dobrý	19	9 %
je průměrný	18	8 %
je nic moc	9	4 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	133	60 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	31	14 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	7	6 %
je docela dobrý	11	10 %
je průměrný	4	4 %
je nic moc	3	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	84	77 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	57
N institucionální=	25
N celkem=	82

Lovci perel

Individuální		
je úplně skvělý	41	19 %
je docela dobrý	23	10 %
je průměrný	12	5 %
je nic moc	6	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	110	50 %

nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	29	13 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	34	31 %
je docela dobrý	12	11 %
je průměrný	6	6 %
je nic moc	2	2 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	55	50 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	82
N institucionální=	54
N celkem=	136

Škola naruby

Individuální		
je úplně skvělý	10	5 %
je docela dobrý	10	5 %
je průměrný	12	5 %
je nic moc	7	3 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	150	68 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	32	14 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	5	5 %
je docela dobrý	11	10 %
je průměrný	6	6 %
je nic moc	3	3 %

nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	84	77 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	39
N institucionální=	25
N celkem=	64

Archivy, knihovny, muzea v digitální světě

Individuální		
je úplně skvělý	45	20 %
je docela dobrý	47	21 %
je průměrný	2	1 %
je nic moc	1	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	126	57 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	20	18 %
je docela dobrý	25	23 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	62	57 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	95
N institucionální=	47
N celkem=	142

Architektura knihoven

Individuální		
je úplně skvělý	60	27 %
je docela dobrý	49	22 %
je průměrný	6	3 %
je nic moc	1	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	105	48 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	23	21 %
je docela dobrý	15	14 %
je průměrný	1	1 %
je nic moc	1	1 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	69	63 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	116
N institucionální=	40
N celkem=	156

Knihovna v obci – Co venkovské knihovny umějí a mohou

Individuální		
je úplně skvělý	44	20 %
je docela dobrý	27	12 %
je průměrný	7	3 %
je nic moc	2	1 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	141	64 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %

CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	30	28 %
je docela dobrý	14	13 %
je průměrný	1	1 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	64	59 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	80
N institucionální=	45
N celkem=	125

Knihovnická dílna

Individuální		
je úplně skvělý	64	29 %
je docela dobrý	36	16 %
je průměrný	6	3 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	115	52 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	35	32 %
je docela dobrý	17	16 %
je průměrný	1	1 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	56	51 %

CELKEM	109	100 %
---------------	------------	--------------

N individuální=	106
N institucionální=	53
N celkem=	159

Workshop pro metodiky

Individuální		
je úplně skvělý	44	20 %
je docela dobrý	27	12 %
je průměrný	1	0 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	149	67 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	18	17 %
je docela dobrý	10	9 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	79	72 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	72
N institucionální=	30
N celkem=	102

Spolupráce knihoven a škol

Individuální		
---------------------	--	--

je úplně skvělý	22	10 %
je docela dobrý	19	9 %
je průměrný	9	4 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	171	77 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně	0	0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	16	15 %
je docela dobrý	11	10 %
je průměrný	4	4 %
je nic moc	0	0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	78	72 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	50
N institucionální=	31
N celkem=	81

Bookstart – S knížkou do života

Individuální		
je úplně skvělý	56	25 %
je docela dobrý	26	12 %
je průměrný	7	3 %
je nic moc		0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	132	60 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně		0 %
CELKEM	221	100 %

Institucionální		
je úplně skvělý	50	46 %
je docela dobrý	18	17 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc		0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	39	36 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	89
N institucionální=	70
N celkem=	159

Konference Bookstart

Individuální		
je úplně skvělý	29	13 %
je docela dobrý	14	6 %
je průměrný	7	3 %
je nic moc		0 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	171	77 %
nemohu hodnotit, protože nepracuji v knihovně		0 %
CELKEM	221	100 %
Institucionální		
je úplně skvělý	33	30 %
je docela dobrý	13	12 %
je průměrný	2	2 %
je nic moc	1	1 %
nevím, projektu jsme se zatím neúčastnili	60	55 %
CELKEM	109	100 %

N individuální=	50
N institucionální=	49
N celkem=	99

Máte možnost účastnit se akcí SKIP podle svých představ?

Individuální členové	
ano, mám podporu vedení	106
ano, ale jen občas (finanční, personální důvody)	91
Jiné	18
ne, vedení účast na akcích SKIP nepodporuje	6
CELKEM	221

Preference typů akcí

Individuální členové		
velké konference	69	10 %
společenské akce s výměnou zkušeností	77	11 %
zájezdy do knihoven, akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce	118	17 %
akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce	122	17 %
online přednášky (ideálně se záznamem)	164	23 %
semináře na aktuální témata	165	23 %
CELKEM	715	100 %

Jakou formou podporujete účast svých pracovníků na akcích SKIP?

	služební cesta	v pracovní době	úhrada vložného	možnost napracování	nepodporujeme
zájezdy do knihoven	44 %	35 %	19 %	3 %	31 %
společenské akce s výměnou zkušeností	37 %	40 %	16 %	6 %	36 %
semináře na aktuální téma	60 %	61 %	31 %	0 %	9 %
akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce	45 %	56 %	24 %	3 %	25 %
on-line přednáška (ideálně se záznamem)	19 %	82 %	21 %	0 %	9 %
velké konference (Archivy..., Architektura...)	60 %	46 %	27 %	0 %	22 %

Jakou formou podporujete účast svých pracovníků na akcích SKIP?

	služební cesta	absolvovat v pracovní době	úhrada vložného	možnost napracování	nepodpor.	neuvedlo	bez odpovědi celkem	vyplnilo
zájezdy do knihoven	41	33	18	3	29	14	43	94
společenské akce s výměnou zkušeností	33	36	14	5	32	20	52	89
semináře na aktuální téma	61	62	31		9	8	17	101
akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce	44	54	23	3	24	10	34	97
on-line přednáška (ideálně se záznamem)	19	82	21		9	7	16	100

velké konference (Archivy..., Architektura...)	53	41	24	0	20	20	40	
--	----	----	----	---	----	----	----	--

Co na činnosti SKIP oceňujete?

Proč jsme se stali členem SKIP

	Individuální	Institucionální
jiná	1 %	0
přesvědčil mě kolega/kolegyně	9 %	2 %
aby mě práce v knihovně více bavila	14 %	0
abych něco změnil/a, něčeho dosáhl/a	22 %	40 %
kvůli lidem, kterých si vážím	28 %	28 %
zapojení do společných akcí a projektů	38 %	0
setkávání s podobně naladěnými lidmi	46 %	0
navázání osobních kontaktů	51 %	56 %
příležitost vzdělávat se	53 %	67 %
získávání informací z o oboru a akcích	67 %	87 %
výměna zkušeností, diskuse, inspirace	68 %	81 %
součást profesní sounáležitosti	90 %	89 %

Proč jsem vstoupil/a do SKIP – individuální členové

součást profesní sounáležitosti	199	90 %
výměna zkušeností, diskuse, inspirace	150	68 %
získávání informací z o oboru a akcích	147	67 %
příležitost vzdělávat se	117	53 %
navázání osobních kontaktů	113	51 %
setkávání s podobně naladěnými lidmi	102	46 %
zapojení do společných akcí a projektů	83	38 %
kvůli lidem, kterých si vážím	61	28 %

abych něco změnil/a, něčeho dosáhl/a	48	22 %
aby mě práce v knihovně více bavila	30	14 %
přesvědčil mě kolega/kolegyně	20	9 %
Jiná	2	1 %

Proč jsme se stali institucionálním členem SKIP?

součást profesní sounáležitosti	97	89 %
získávání informací z o oboru a akcích	95	87 %
výměna zkušeností, diskuse, inspirace	88	81 %
zapojení do společných akcí a projektů	82	75 %
podpora vzdělávání pracovníků	73	67 %
navázání osobních kontaktů	61	56 %
zapojit se do regionální a celostátní spolupráce	56	51 %
abychom něco změnili, něčeho dosáhli	44	40 %
kvůli lidem, kterých si vážíme	30	28 %
přesvědčil nás kolega/kolegyně	2	2 %

Proč jsme se stali členy SKIP – srovnání let 2010, 2022 a 2025

	r. 2010	r. 2022	r.2025
Profesní sounáležitost, stavovská čest	87 %	83 %	90 %
Získávat aktuální informace z oboru	81 %	84 %	73 %
Možnost výměny zkušeností	78 %	73 %	72 %
Získat odborné vzdělávání	43 %	45 %	58 %
Navázání osobních kontaktů	58 %	47 %	50 %
Setkávání s lidmi	42 %	37 %	50 %
Možnost něco změnit, něco dosáhnout v oboru	33 %	32 %	28 %
Kvůli lidem, kterých si vážím	19 %	26 %	28 %
Přesvědčil/a mě kolegyně, kolega	9 %	6 %	7 %

Co nám vadí na činnosti SKIP

	Individuální	Institucionální
malé zapojení mladých	37 %	27 %
malý přínos pro individuální/institucionální členy	31 %	12 %
stárnoucí členská základna	28 %	24 %
malé zapojení knihoven a pracovníků do aktivit SKIP	27 %	6 %
způsob komunikace na sociálních sítích	13 %	10 %
komunikace v elektronické konferenci SKIP	12 %	10 %
nedostatečná profesionalita	9 %	8 %
nedostatečné informování členů o činnosti SKIP	9 %	6 %
nedostatečná aktivita regionální organizace	5 %	5 %
nedostatečná aktivita sekce, klubu...	1 %	2 %
nevím	8 %	12 %
nenapadá mě nic, co by mi vadilo	29 %	49 %

Individuální členové		
nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých	81	37 %
malý přínos (benefit) pro individuální členy	68	31 %
stárnoucí členská základna	61	28 %
malé zapojení knihoven a jejich pracovníků do aktivit SKIP	59	27 %
způsob komunikace na sociálních sítích	28	13 %
komunikace v elektronické konferenci SKIP	26	12 %
nedostatečná profesionalita při přípravě a organizaci akcí	19	9 %
nedostatečné informování členů o činnosti SKIP	19	9 %
nedostatečná aktivita regionální organizace, jíž jsem členem	10	5 %
nedostatečná aktivita odborného orgánu (sekce, klubu, komise), jehož jsem členem	3	1 %
nevím	18	8 %

nenapadá mě nic, co by mi vadilo	64	29 %
----------------------------------	----	------

Co nám na činnosti SKIP vadí? – srovnání výsledků anket 2010, 2022, 2025

	r. 2010	r. 2022	r.2025
Neaktivní odborná sekce	2 %	1 %	2 %
Nedostatečná aktivita regionální organizace, jíž jsem členem	6 %	6 %	5 %
Nedostatečné informování členů o činnosti SKIP	11 %	7 %	8 %
Nedostatečná profesionalita	2 %	2 %	8 %
Malé zastoupení členů	27 %	12 %	20 %
Málo benefitů	28 %	20 %	25 %
Stárnoucí členská základna	34 %	26 %	26 %
Nedostatečná motivace pro mladé	29 %	37 %	33 %
Nevadí mě nic, nevím	35 %	48 %	45 %

Příloha – Dotazník, verze ze dne 23. 2. 2025

Vážené kolegyně, vážení kolegové, členové a členky SKIP,

v rámci příprav 12. valné hromady SKIP, která proběhne 5. června 2025 v Liberci a na niž 6. června naváže odborná konference Architektura knihoven, bychom Vás rádi požádali o vyplnění ankety, díky které budeme moci zjistit, jak jste spokojeni s činností SKIP, co Vám SKIP přináší a co by se v něm mělo zlepšit.

Tento anonymní dotazník je určen jak pro individuální, tak pro institucionální členy SKIP. **Jste-li individuálním členem SKIP a zároveň zástupcem institucionálního člena SKIP, vyplňte prosím dotazník dvakrát** (jednou z pozice individuálního člena a jednou z pozice institucionálního člena). Institucionální členy prosíme, aby dotazník za svou instituci vyplnili pouze jednou.

Dotazník můžete vyplnit do 21. 3. 2025.

Velmi děkujeme za čas, který jeho vyplňování věnujete!

Za vedení SKIP

Mgr. Roman Giebisch, Ph.D.

předseda

Ing. Libuše Nivnická

místopředsedkyně

PhDr. Vít Richter

tajemník

Odpovídám jako

- individuální člen
- zástupce institucionálního člena

Individuální člen

Mým domovským regionem SKIP je:

- 01 Praha
- 02 Středočeský region
- 03 Jihočeský region
- 04 Plzeňský region
- 06 Drsný Sever
- 07 Liberecký region
- 08 Východočeský region
- 09 Region Velká Morava
- 10 Region Moravskoslezského a Olomouckého kraje
- 11 Karlovarský region

Kolik je mi let:

Uveďte prosím svůj věk v podobě celočíselné hodnoty.

Individuálním členem SKIP jsem:

- určitě více než pět let
- odhadem více než pět let
- určitě méně než pět let
- odhadem méně než pět let
- neumím to ani odhadnout

Do kterých projektů SKIP je zapojena (nebo se pravidelně zapojuje) knihovna, ve které pracuji?

*Každá akce se hodnotí podle škály:

je úplně skvělá je docela dobrá je průměrná je nic moc nevím, akce jsem se zatím nezúčastnil/a

Můžete vybrat více možností.

- Březen – měsíc čtenářů
- Čtenář roku
- Noc s Andersenem
- Týden knihoven
- Den pro dětskou knihu
- S knížkou do života (Bookstart)
- Už jsem čtenář – Knížka pro prvňáčka
- Kde končí svět
- Lovci perel
- Škola naruby
- jiný, uveďte:
- nejsem si jist/a
- do žádného projektu nejsme zapojení

- aktuálně nepracuji v knihovně

Jak hodnotíte hlavní odborné akce SKIP?

*Škála hodnocení každé akce:

je úplně skvělá je docela dobrá je průměrná je nic moc nevím, akce jsem se zatím nezúčastnil/a

- konference Archivy, knihovny, muzea v digitálním světě
- konference Architektura knihoven
- seminář Co venkovské knihovny umějí a mohou
- Knihovnická dílna (Sekce veřejných knihoven)
- Workshop pro metodiky
- Konference Spolupráce knihoven a škol
- Seminář k projektu Bookstart – S knížkou do života
- Konference k projektu Bookstart – S knížkou do života v Senátu ČR
- Semináře pro vedoucí knihoven (Zaměstnavatelská sekce)
- Nevím, neúčastním se těchto akcí

Jakých typů akcí se účastníte a které vás nejvíce zajímají?

- zájezdy do knihoven
- společenské akce s výměnou zkušeností
- semináře na aktuální téma
- akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce
- on-line přednáška (ideálně se záznamem)
- velké konference (Archivy..., Architektura...)
- jiné – uveďte příklad

Máte možnost účastnit se akcí SKIP podle svých představ?

- ano, mám podporu vedení
- ano, ale jen občas (finanční, personální důvody)
- ne, vedení mé členství ve SKIP nepodporuje

Proč jsem vstoupil/a do SKIP?

Můžete vybrat více možností.

- vnímám to jako součást své profesní sounáležitosti či stavovské cti
- abych mohl/a získávat aktuální informace z oboru a o akcích
- kvůli možnosti výměny zkušeností, diskusím, vzájemné inspiraci
- kvůli navázání osobních kontaktů
- dává mi příležitost dále se vzdělávat
- abych se mohl/a já i knihovna zapojit do společných akcí a projektů
- kvůli setkávání s podobně naladěnými lidmi
- aby mě práce v knihovně více bavila
- abych něco změnil/a, něčeho dosáhl/a v oboru
- kvůli lidem, kterých si vážím
- protože mě přesvědčil kolega / přesvědčila kolegyně
- Jiná...
-

Na SKIP si cením toho, že:

Můžete vybrat více možností.

- podporuje spolupráci mezi knihovnami i jednotlivci
- prosazuje kolektivní zájmy, zastupuje knihovny
- se podílí na tvorbě a realizaci koncepcí oboru a jeho legislativy
- přispívá k celoživotnímu vzdělávání knihovníků a informačních pracovníků, a to zejména pořádáním odborných akcí
- rozvíjí kontakty s profesními spolky a organizacemi stejného nebo podobného zaměření doma i v zahraničí
- organizuje společenské akce pro knihovníky a informační pracovníky
- vydává časopis Malý tvořivec a přispívá na vydávání časopisu Impulsy
- umožňuje setkávání členů napříč oborem
- pomáhá překonávat mezigenerační bariéry
- Jiná...

Na SKIP mi naopak vadí:

Můžete vybrat více možností.

- stárnoucí členská základna
- nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých
- nedostatečná profesionalita při přípravě a organizaci akcí
- nedostatečné informování členů o činnosti SKIP
- způsob komunikace na sociálních sítích
- komunikace v elektronické konferenci SKIP
- malé zapojení knihoven a jejich pracovníků do aktivit SKIP
- malý přínos (benefit) pro individuální členy
- nedostatečná aktivita regionální organizace, jíž jsem členem
- nedostatečná aktivita odborného orgánu (sekce, klubu, komise), jehož jsem členem
- nenapadá mě nic, co by mi vadilo
- nevím
- Jiná...

Zamyslete se a zkuste celou činnost SKIP oznámkovat jako ve škole:

1	2	3	4	5
výborný				nedostatečný

Na co by se podle Vás měl SKIP v budoucnu soustředit?

Prostor pro další náměty a připomínky

SKIP velmi často hledá dobrovolníky a kontakty na podporu svých aktivit, například:

- pomoc při organizování akcí
- pomoc při šíření informací, např. s komunikací na sociálních sítích
- propagace aktivit SKIP uvnitř knihovnické komunity a ve vztahu k veřejnosti
- vymýšlení nových aktivit a témat pro celostátní akce
- fundraising
- vedení účetnictví SKIP
- aktualizace webových stránek
- kontakty na lektory a instituce ke spolupráci

Pokud máte chuť s něčím konkrétním pomoci, napište nám!

Budeme moc rádi, když nám napíšete vlastními slovy, co pro Vás členství ve SKIP znamená a co Vám to přináší. Některé odpovědi bychom zveřejnili.

Děkujeme za vyplnění ankety, její výsledky budou inspirací pro nové vedení SKIP, které si zvolíme 5. června v Liberci.

Institucionální členové SKIP

Naším domovským regionem SKIP je:

- 01 Praha
- 02 Středočeský region
- 03 Jihočeský region
- 04 Plzeňský region
- 06 Drsný Sever
- 07 Liberecký region
- 08 Východočeský region
- 09 Region Velká Morava
- 10 Region Moravskoslezského a Olomouckého kraje
- 11 Karlovarský region

Institucionálním členem SKIP je naše knihovna:

- určitě více než pět let
- odhadem více než pět let
- určitě méně než pět let
- odhadem méně než pět let
- neumím to ani odhadnout

Do kterých projektů SKIP je zapojena (nebo se pravidelně zapojuje) naše knihovna?

Škála hodnocení každé akce

je úplně skvělá je docela dobrá je průměrná je nic moc nevím, akce jsem se zatím nezúčastnil/a

Můžete vybrat více možností.

- Březen – měsíc čtenářů
- Čtenář roku
- Noc s Andersenem
- Týden knihoven
- Den pro dětskou knihu
- S knížkou do života (Bookstart)
- Už jsem čtenář – Knižka pro prvňáčka
- Kde končí svět
- Lovci perel
- Škola naruby
- jiný, uveďte:
- nejsem si jist/a
- do žádného projektu nejsme zapojeni

Jak hodnotíte hlavní odborné akce SKIP?

*Škála hodnocení každé akce

je úplně skvělá je docela dobrá je průměrná je nic moc nevím, akce jsem se zatím nezúčastnil/a

- konference Archivy, knihovny, muzea v digitálním světě
- konference Architektura knihoven
- seminář Co venkovské knihovny umějí a mohou

- Knihovnická dílna (Sekce veřejných knihoven)
- Workshop pro metodiky
- Konference Spolupráce knihoven a škol
- Seminář k projektu Bookstart – S knížkou do života
- Konference k projektu Bookstart – S knížkou do života v Senátu ČR
- Semináře pro vedoucí knihoven (Zaměstnavatelská sekce)
- Nevím, neúčastním se těchto akcí

Jakou formou podporujete účast svých pracovníků na akcích SKIP?

- zájezdy do knihoven
- společenské akce s výměnou zkušeností
- semináře na aktuální téma
- akce, při kterých se kombinuje vzdělávací a společenská funkce
- on-line přednáška (ideálně se záznamem)
- velké konference (Archivy..., Architektura...)
- jiné – uveďte příklad
- služební cesta
- možnost absolvovat v pracovní době
- možnost napracování
- úhrada vložného
- Nepodporujeme, závisí na osobní rozhodnutí pracovníka/ce (dovolená apod.)

Proč jsme se stali institucionálním členem SKIP?

Můžete vybrat více možností.

- Vnímám to jako součást profesní sounáležitosti, stavovské cti
- abychom mohli získávat aktuální informace z oboru a o akcích
- kvůli možnosti výměny zkušeností, diskusím, vzájemné inspiraci
- kvůli navázání osobních kontaktů
- abychom podpořili odborné vzdělávání pracovníků
- abychom se zapojili do nabízených společných akcí a projektů
- abychom se zapojili do regionální či celostátní spolupráce
- abychom něco změnili, něčeho dosáhli v oboru
- kvůli lidem, kterých si vážíme
- protože nás přesvědčil kolega / přesvědčila kolegyně z jiné knihovny
- Jiná...

Na SKIP si ceníme toho, že:

Můžete vybrat více možností.

- podporuje spolupráci mezi knihovnami i jednotlivci
- prosazuje kolektivní zájmy, zastupuje knihovny
- se podílí na tvorbě a realizaci koncepcí oboru a jeho legislativy
- přispívá k celoživotnímu vzdělávání knihovníků a informačních pracovníků, a to zejména pořádáním odborných akcí
- rozvíjí kontakty s profesními spolky a organizacemi stejného nebo podobného zaměření doma i v zahraničí
- organizuje společenské akce pro knihovníky a informační pracovníky
- vydává časopis Malý tvořivec a přispívá na vydávání časopisu Impulsy

- umožňuje setkávání členů napříč oborem
- pomáhá překonávat mezigenerační bariéry
- Jiné

Na SKIP nám naopak vadí:

Můžete vybrat více možností.so

- stárnoucí členská základna
- nedostatečná motivace pro aktivní zapojení mladých
- nedostatečná profesionalita při přípravě a organizaci akcí
- nedostatečné informování členů o činnosti SKIP
- způsob komunikace na sociálních sítích
- komunikace v elektronické konferenci SKIP
- malé zastoupení knihoven a individuálních členů
- malý přínos (benefit) pro institucionální členy
- nedostatečná aktivita regionální organizace, jíž je knihovna členem
- nedostatečná aktivita odborného orgánu (sekce, klubu, komise), do jehož činnosti se zapojujeme
- nenapadá mě nic, co by nám vadilo
- nevím
- Jiná...

Zamyslete se a zkuste celou činnost SKIP oznámkovat jako ve škole:

1	2	3	4	5
výborný				nedostatečný

Na co by se podle Vás měl SKIP v budoucnu soustředit?

Prostor pro další náměty a připomínky

SKIP velmi často hledá podporu svých aktivit, například:

- prostory pro konání společných akcí
- pomoc při organizování akcí
- pomoc při šíření informací, např. s komunikací na sociálních sítích
- propagace aktivit SKIP uvnitř knihovny komunity a ve vztahu k veřejnosti
- vymýšlení nových aktivit
- fundraising
- vedení účetnictví SKIP
- aktualizace webových stránek
- kontakty na lektory a instituce ke spolupráci

Pokud jako institucionální člen máte chuť s něčím konkrétním pomoci, napište nám.

Budeme moc rádi, když nám napíšete vlastními slovy, co pro Vás členství ve SKIP znamená a co Vám to přináší. Některé odpovědi bychom zveřejnili. Napište nám to.

Děkujeme za vyplnění ankety, její výsledky budou inspirací pro nové vedení SKIP, které si zvolíme 5. června v Liberci.

Výsledky ankety SKIP 2025

Úvod: PhDr. Vít Richter

Upravila: PhDr. Marie Šedá

© Svaz knihovníků a informačních pracovníků České republiky
Praha 2025